

Los jóvenes vascos ante la violencia de ETA y otras manifestaciones ilegítimas de violencia de signo político. (1986-2012)

The basque youth before ETA's violence and other illegitimate manifestations of violence as a political statement. 1986-2012.

Autor: **Javier Elzo Imaz**

Entidad: Universidad de Deusto (Bilbao)

javierelzo@telefonica.net

Resumen

ETA es, a la vez, vanguardia y componente de un movimiento más amplio que, en razón del momento en que surge, recibe el nombre del Movimiento Vasco de Liberación Nacional (MVLN). ETA, en dos fases de su historia de cincuenta años decide, unilateralmente, el uso de la violencia, bajo las formas de terrorismo, intimidación, secuestro y extorsión. Dentro del MVLN la clase obrera en particular y el eufemístico Pueblo Trabajador Vasco más en general, así como la juventud, conforman dos elementos centrales de su particular ideología. En este trabajo pretendemos, en un primer momento, estudiar hasta qué punto la juventud vasca ha apoyado los propósitos de ETA. En segundo lugar ofreceremos las motivaciones dadas desde el interior del MVLN y por los propios miembros de ETA para justificar su violencia terrorista, cerrando el texto con una interpretación parcial nuestra del surgimiento del MVLN, como religión sustitutiva, consecuencia de un cambio en el "objeto de culto" de un Dios veterotestamentario a una Euskadi como totalidad.

Palabras clave: ETA, MVLN, jóvenes, violencia, religión de reemplazo

Abstract

ETA is at the same time vanguard and component of a larger movement that, due to the moment in which it arose, receives the name of Movimiento Vasco de Liberación Nacional (MVLN). ETA, in two phases of its 50-year history decides, unilaterally, the use of violence under the forms of terrorism, intimidation, kidnapping and extortion. Inside the MVLN, the working class in particular and the euphemistic Pueblo Trabajador Vasco more in general, as well as the youth, conform two central elements of their particular ideology. In this work we pretend, first of all, to study the extent to which the Basque youth has supported the purposes of ETA. Secondly, we will offer the motivations given from insiders of the MVLN and motivations given by the members of ETA themselves to justify their terrorist

violence. We close the text with our partial interpretation of the emergence of the MVLN as a substitutive religion, consequence of a change in the "object of cult" from an Old Testament God to a Eukadi as a totality.

Key words: Youth, types of violence, religions of replacement

Introducción

El objetivo de estas páginas es doble. Por un lado, y de forma sintética y diacrónica, ofrecer lo esencial de la evolución de la actitud de los jóvenes vascos ante las diferentes acciones violentas de ETA, así como ante otras manifestaciones ilegítimas de violencia de signo político, en torno al contencioso vasco, lo que a veces lleva la denominación de "las otras violencias" durante el periodo 1986-2012, periodo del que disponemos suficiente y contrastada información. La expresión de "las otras violencias" muestra la singularidad de la violencia de ETA que no puede diluirse en expresiones como "las violencias padecidas en el País Vasco" (o, en torno al problema vasco) ni tampoco olvidar que no hubo otra violencia de intencionalidad política que la ejercida por ETA en su actividad terrorista. Hay que recordar las protagonizadas por los GAL, Batallón Vasco Español, sin olvidar las torturas policiales. También mostraremos algunos datos sobre sus actitudes hacia las víctimas de la violencia y la cobertura que conceden a los Derechos Humanos, también a los miembros de ETA.

Pero junto a este intento de presentación sintética de las actitudes de los jóvenes ante las manifestaciones de la violencia etarra y las "otras violencias" nos detendremos tanto en las justificaciones que desde el interior de la propia ETA se han dado de su violencia y el modo como la situaban ante las "otras violencias", como en la lectura que, desde fuera, hacemos de los factores que ayudan a explicar la persistencia de la violencia etarra durante más de cuarenta años. En particular ofreceremos una hipótesis interpretativa parcial, en el sentido de no completa, de la violencia etarra, no circunscrita al ámbito juvenil y que actualizamos al momento actual. Avanzaremos la importancia del proceso de secularización vivido en el País Vasco, en un breve periodo de tiempo, donde se produce un cambio en el "objeto de culto" de un Dios veterotestamentario a una Euskadi como religión de reemplazo.

1. DOS ESTUDIOS DE 1986 Y 1990¹

Se trata de dos magnas encuestas ómnibus con la pretensión de hacer una radiografía de la juventud vasca del momento. Fueron los dos primeros trabajos realizados desde la Universidad de Deusto, dirigidos por quien suscribe, y financiados por el Gobierno Vasco. Los redactores eran profesores de las universidades vascas pero tuvimos buen cuidado de que también trabajaron en el estudio catedráticos de Universidades españolas para no tener una visión excesivamente endogámica de la realidad juvenil vasca. Así participaron Pedro González Blasco, Catedrático ya en la Autónoma, que después dirigiera varios estudios sobre la juventud española en la serie de estudios "ad hoc" de la Fundación Santa María, en los dos estudios, Francisco Andrés Orizo, director de Data e introductor en España del European Values Study, en cuyo cuestionario de 1979 nos miramos para construir los de los jóvenes vascos de 1986; José Juan Toharia, catedrático, también en la Autónoma de Madrid y el gran José Jiménez Blanco quien en el año 1986 readaptara al caso

vasco la teoría de la anomia mertoniana². Trasladamos aquí, resumidas, las respuestas dadas por los jóvenes vascos a dos cuestiones relacionadas con la violencia.

1.1 La justificación del terrorismo en ciertas circunstancias

Les formulamos si el terrorismo, del que decimos en la entradilla a las preguntas que era una realidad en nuestra sociedad, cabría justificarse “en ciertas circunstancias” o si, por el contrario, “cualquiera que sea el motivo del terrorismo este debe ser siempre condenado”. Añadimos dos posibilidades más de respuesta: “no está de acuerdo con ninguna de las dos opciones propuestas” o bien “no quiere contestar a la pregunta”. Para el detalle de las respuestas remitimos al lector interesado a los estudios referenciados. Nos limitamos aquí a trasladar las respuestas a la justificación del terrorismo “en ciertas circunstancias”. En el año 1986, esta cifra sumaba el 36% de los jóvenes vascos, en edades comprendidas entre los 15 y los 29 años. Más de uno de cada tres. Terrorífica cifra que indica, especialmente, el peso e influencia que ETA ejercía en una parte, no mayoritaria pero sí muy importante, de la juventud vasca³. En efecto, ese año 1986, el 75% de los jóvenes vascos que se decían próximos a Herri Batasuna justificaban el terrorismo “en ciertas circunstancias”. Pero también los justificaban el 44% de los simpatizantes de IU y de otras izquierdas, el 32% de los de la extinta Euskadiko Ezkerra y el 25% de los próximos al PNV.

Cuatro años más tarde, en el estudio de 1990, en un mismo universo de estudio, los jóvenes vascos entre los 15 y 29 años de edad que en una proporción del 36% habían justificado el terrorismo, “en ciertas circunstancias”, en el año 1986, desciende al 27% cuatro años después. El despegue, que será lento pero continuado como veremos en las próximas páginas, había comenzado. Además cada vez más claramente, en el apoyo al terrorismo se singularizaban los jóvenes próximos a Herri Batasuna. En efecto, entre ellos, el 73% lo apoyan circunstancialmente, prácticamente la misma proporción que en el año 1986 pero en los simpatizantes a otras opciones políticas, la proporción de apoyo al terrorismo desciende fuertemente: Del 44% en IU y otras izquierdas del año 1986 baja al 10% en 1990; del 32% a E.E en 1986, baja al 13% en 1990, del 25% al PNV en 1986, al 13% en 1990 (14% los simpatizantes a Eusko Alkartasuna, ya escindido del PNV). Para ser completos señalemos que el apoyo circunstancial al terrorismo por parte del PSOE se mantuvo en el 11% en 1986 y en 1990, y el de AP+ CDS y otras derechas fue del 13% en 1986 y del 11% en 1990”. Queda pues claro que al final de la década de los 90 el principal sostén al terrorismo, aun limitado a ciertas circunstancias, reside en HB. Ese año se confirma ya claramente que el mundo de HB es “otro mundo”.

Añadamos brevemente que siempre han sido los de menos edad, 15-17, los que en mayor proporción han apoyado el terrorismo. Así en el año 1990 la cifra subía al 30%, cinco puntos porcentuales más que los jóvenes en edades comprendidas entre los 25 y los 30 años. Obviamente los de menos edad eran los más influenciados por los principales agentes de socialización, sus padres, sus compañeros de estudio, y toda la propagandística en torno a la izquierda abertzale. El fenómeno de alejamiento a las prácticas religiosas de los jóvenes ya superada la primera adolescencia, se confirma, aun en menor intensidad, en la adhesión a los postulados terroristas entre los jóvenes vascos.

En el marco del presente trabajo, y en este orden de cosas, cabe significar también que, ya el año 1986, el factor religioso era extremadamente discriminante a la hora de justificar el terrorismo, pues del 20% de los jóvenes que autodenominándose “católicos practicantes” que lo justificaban, pasamos al 60% entre los que se decían “ateos”. Esta constante de máxima justificación del terrorismo en general y de ETA en particular entre los no creyentes y los que se decían ateos, y de mínima entre los católicos practicantes se mantendrá durante todos los años que ETA ha

practicado la violencia terrorista. No solamente en los jóvenes sino en el conjunto de la población vasca. La explicación la hemos dado en diversos textos y la desarrollamos en la segunda parte de este trabajo. Baste decir aquí, brevemente, que se produjo en torno a la ya avanzada década de los sesenta del siglo pasado una sustitución del objeto de culto de Dios a Euskadi. De la militancia católica se pasó a la militancia patriota vasca, con tintes revolucionarios, limitados estos a sus líderes, pese a la parafernalia de eslóganes dominantes en aquellos años, no solamente en Euskadi⁴.

1.2 La justificación de un grupo armado por motivaciones políticas

No titulo "justificación de ETA" sin más, aunque llegaremos a ella, pues la pregunta era más compleja. Se preguntaba a los jóvenes si cabía justificación en el hecho de "organizarse en un grupo armado que pueda herir, secuestrar o matar si es preciso, pensando que es la única manera de preservar la identidad de Euskadi (o la unidad de España, según de dónde se mire)". En el año 1986 apoyaban este planteamiento el 8,7% de los jóvenes. En el año 1990 el 9%, luego la misma cifra, pues las diferencia porcentual de 0,3 décimas está dentro de los límites de error admitido.

La cifra del 8,7% de jóvenes del año 1986 se segmentaba de siguiente manera: acogía al 36,4% de los simpatizantes a HB, al 6% de los que se posicionan en partidos de la derecha, al 3,7% del PNV, al 2,9% de EE, al 1,8% del PSOE y al 1,6% de otras izquierdas. Cabe pues imputar de ese 8,7%, del orden del 7% a los que apoyarían a ETA y el 1,7% a los organismos violentos de la derecha o a las torturas policiales. La cifra (imputada como aproximada) del 7% de justificación de ETA, en un ítem particularmente fuerte y rotundo (herir, secuestrar, matar) se corresponde con el dato más antiguo que encontré en 1986 con garantías científicas⁵. Como se ve de nuevo, es dentro del colectivo próximo a HB donde encontramos básicamente la justificación a las peores acciones de ETA. Pero, aunque en proporciones significativamente menores, también los encontramos en otros partidos.

1.3. La condena selectiva de los asesinatos por motivos políticos

En esta cuestión, siempre en los años 1986 y 1990, no solamente controlamos el porcentaje de jóvenes que justifican o condenan la muerte por violencia política sino también si esta condena está relacionada con la identidad de la persona asesinada. Es preciso reconocer la influencia de movimientos como Gesto por la Paz a la hora de formularnos esta cuestión. Trasladamos aquí la pregunta que se formulaba y las posibilidades de respuesta que ofrecíamos a los jóvenes encuestados. Fue idéntica la formulación en 1986 y en 1999. Rezaba así la entrada a la pregunta. "Es un hecho indiscutible que en Euskadi hay una situación de violencia de signo político y hay muertes ocasionadas por ETA, el GAL... etc. Frente a estas muertes hay dos posturas": las respuestas propuestas a los escolares las reproducimos en su literalidad en la tabla siguiente donde ofrecemos los resultados que nos dieron los jóvenes vascos en 1986 y 1990.

Los resultados muestran bien las actitudes de los jóvenes vascos en los últimos años de la década de 1990 cuando mayor había sido la violencia de ETA y, aunque, comparativamente menor, también la de los GAL y los grupos parapoliciales. No llega a dos tercios la proporción de jóvenes que condena cualquier asesinato político, venga de donde venga, sea quien sea el ejecutor, sea quien sea la víctima. Más de un veinte por ciento, casi uno de cada cuatro en 1990, no se pronuncia acogiendo a una de las dos fórmulas que les propusimos con la intención de no forzar a nadie a decir lo que no pensaba o no quería expresar. En fin un trece por ciento practica un juicio selectivo: condena el asesinato político solamente una vez conocido el ejecutor, lo que viene a decir que, en esa misma proporción lo justifica cuando el ejecutor coincide con sus opciones

personales. En estas cosas no vale aquello de la botella medio llena o medio vacía. Decir que, en los últimos años de la década de los 80 del siglo pasado, más de un tercio de los jóvenes vascos no rechazan con claridad el asesinato político y esto es indicador de hasta qué punto la banalidad del mal, por utilizar la expresión de Hanna Arendt había anidado en una parte minoritaria pero importante de la juventud vasca. La cifra coincide prácticamente con los que en otra cuestión habían indicado que “en ciertas circunstancias” el terrorismo podía ser justificado. Ahora sabemos también que para el 13% también se justifica el terrorismo con consecuencia de muerte, cuando la acción terrorista coincide con las opciones políticas del interesado. Por eso el porcentaje es incluso superior al 9% que habíamos encontrado anteriormente al pedirles si justificaban el hecho de “organizarse en un grupo armado que pueda herir, secuestrar o matar si es preciso, pensando que es la única manera de preservar la identidad de Euskadi (o la unidad de España, según de dónde se mire)”. En esta ocasión la pregunta es más directa y concordante con las ideas del que responde: la justificación del asesinato político de quien pueda oponerse a la consecución de “tus objetivos políticos”.

Tabla 1. Condena selectiva de la muerte por violencia Política a tenor de identidad de la víctima.
Datos en% Verticales.

	1986	1996
"Condenan sea quien sea el muerto y sea quien sea el que mate, pues estiman que la vida humana está por encima de toda consideración política o de lo que sea"	65,6	62,2
"Condenan solo una vez conocido el muerto, pues estiman que en función de unos ideales u objetivos se pueden justificar estas muertes"	13,0	13,8
"Ni una respuesta ni otra"	11,1	13,0
"No tengo opinión al respecto"	9,2	10,6
"No contesta"	1,2	0,3
	100%	100%
N	2.030	2.282

Para algunos colectivos vivíamos en un contexto de una guerra. Recuérdese el libro clave para estudiar estos fenómenos “Euskadi Guduan” (“Euskadi en guerra”)⁶, especialmente el increíble capítulo firmado por el MVLN (Movimiento Vasco de Liberación Nacional) y al que se respondía con la misma idea creando los GAL, el Batallón vasco-español etc.

De nuevo son los jóvenes de menor edad, quienes tienen entre 15 y 17 años, los que en mayor proporción condenan el asesinato político solamente tras haber conocido el perfil de la víctima. Conforman el 17% de los jóvenes de esas edades. (Recuérdese, a efectos comparativos que en el conjunto juvenil, la cifra era del 13%). El perfil del joven vasco que en esos años condena el asesinato político una vez conocida la víctima nos muestra a un joven de sexo masculino (aunque también hay un 11% de mujeres con ese perfil frente al 16% de hombres) residiendo en localidades de menos de 2.000 habitantes (dato a subrayar), es un nativo vasco, hijo de nativos vascos en un 18% (aunque también encontramos un 6% de inmigrantes hijos de inmigrantes); el 44% son simpatizantes o votan a Herri Batasuna y el 8% se refugian entre los NS/NC; en fin el 26% se dice ateo, siendo entre los católicos no practicantes donde encontramos la menor proporción de condena selectiva. Significan con ello que la catolicidad, sin más, no asegura un mayor rechazo a

la violencia política pues entre los católicos practicantes encontramos una ligera mayor proporción de jóvenes que justifican la violencia, y podemos estimar, sin riesgo a equivocarnos, que se trataría, en su caso, de la violencia del GAL, Batallón Vasco español etc. El ateo se singulariza, por su parte, por dar el más bajo porcentaje de los que condenan todo asesinato político (el 41% frente al 71% esta vez de católicos practicantes) siendo también los que en mayor proporción no se pronuncian.

Es el peso de la presión familiar (lo comprobaremos por otra encuesta inmediatamente), el hecho de vivir en localidades pequeñas donde la presión sociológica e ideológica es mayor, presión que les llevará a ejecutar acciones terroristas, a colaborar en su ejecución o, en todo caso, a justificarlas.

La violencia de ETA recibe, nitidamente, un respaldo superior al de las acciones de los GAL, Batallón Vasco Español, excesos policiales en la lucha antiterrorista etc. También varía el perfil sociológico de unos y otros: nativos hijos de nativos en el primer caso, inmigrantes en mayor media en el segundo. Pero, como veremos al final de estas líneas serán otras las líneas de fuerza que mejor expliquen y ayuden a comprender "cómo pudo pasarnos esto"⁷.

2. UN ESTUDIO DE 2009 SOBRE "VIOLENCIA Y JUVENTUD EN GIPUZKOA" EN EL AÑO 2009

Se trata de una amplia y bien trenzada encuesta realizada por la empresa Aztiker, por encargo de la Diputación Foral de Gipuzkoa, con trabajo de campo en Septiembre-Octubre de 2009, a una muestra de 1655 jóvenes, residentes en Gipuzkoa, en edades comprendidas entre los 15 y los 29 años. Desgraciadamente, como la inmensa mayoría de encuestas, es prácticamente desconocida⁸. Sin embargo había datos extremadamente elocuentes y que lo son todavía. Me limito, en un primer momento, a presentar las respuestas de los jóvenes guipuzcoanos a tres ítems, referidos a la violencia, suficientemente representativos. A continuación abordaré, aunque brevemente, la importancia de la familia y los amigos en la transmisión de las opciones políticas, como agentes de socialización.

Tabla 2. Posicionamiento de los jóvenes guipuzcoanos de 15 a 29 años de edad ante cuatro afirmaciones sobre la violencia. (Encuesta de 2009). En porcentajes que deben ser leídos horizontalmente.

	De acuerdo*	Intermedio	En desacuerdo
ETA es una organización terrorista y provoca víctimas. ETA debe ser destruida.	47	16	16
En la violencia en la que se halla nuestro pueblo no se puede olvidar la del Estado: represión, ilegalizaciones, tortura, situación presos...	44	25	9
El Estado debe defender la unidad de España con todos sus medios, incluida la violencia, si fuera necesario	8	14	66

* La encuesta pedía que se posicionaran en una escala donde 10 significaba acuerdo total con la afirmación y 1, total desacuerdo. Bajo el término "Acuerdo" he agrupado los porcentajes de respuestas posicionadas entre los puntos 7-10; bajo "Intermedio" los puntos 5-6 y "En Desacuerdo" entre los puntos 1- 4 Fuente: Aztiker, Encuesta "Juventud y Política en Gipuzkoa". 2009. No publicado.

Los datos se leen por sí mismos Un 16% manifiestan su desacuerdo con la idea de destruir a ETA. Es un porcentaje muy alto para un ítem tan rotundo. Lo que indica que la penetración y justificación de ETA entre la juventud gipuzkoana era muy alta todavía el año 2009. Por otra parte, la legitimidad del Estado para “defender la unidad de España con todos su medios, incluida la violencia, si fuera necesario” ronda el 8% de los jóvenes gipuzkoanos. Cifra que se corresponde con la de los que rechazan la afirmación de que “en la violencia en la que se halla nuestro pueblo no se puede olvidar la del Estado: represión, ilegalizaciones, tortura, situación presos. . .”

Con estos datos tenemos claros los porcentajes de los dos colectivos de jóvenes gipuzcoanos que justificaban las violencias existentes en el País Vasco: la violencia etarra con el 16%; la violencia del Estado (sea tanto legítima, en el cumplimiento de la labor policial, como ilegítima, cuando, por ejemplo, utilizan la tortura) se queda en la mitad, en el 8%.

Tabla 3. Ítems referidos a la socialización política, según Preferencias políticas. (Porcentajes de jóvenes gipuzkoanos De 15-29 años que conversan de política, sea frecuentemente, Sea de vez en cuando, con la familia, amigos, etc., y con Recuerdos de la presencia de lo político en la familia en la Infancia. En porcentajes. Datos de 2009)

	EAJ PNV	PSE PSOE	Batasuna, ANV..	Aralar	Abstención
Conversan de política con la familia	56	44	73	58	26
Conversan de política con los amigos	47	35	72	51	26
Recuerdo de conversaciones de política en la familia de niño	47	36	60	43	22
Recuerdo de implicación política del padre	16	16	31	18	9

Fuente. Aztiker Encuesta “Juventud y Política en Gipuzkoa”. 2009. No publicado.

Elaboración personal. La submuestra de jóvenes próximos al PP era tan pequeña que la seguridad estadística era ínfima.

Detengámonos ahora, brevemente, en la importancia de la familia como agente de socialización. Lo mostramos en la *tabla 3*.

Dos cosas que resaltar. En primer lugar la alta politización de los jóvenes de Batasuna, o simpatizantes con Batasuna u otras denominaciones de la izquierda abertzale del momento, en comparación con la de los de otras formaciones políticas. (No aparecen los del PP, pues dada su escasa base muestral el riesgo de error estadístico era enorme. De ahí que no lo señale, ni siquiera como apunte tendencial). Son los que en notoria mayor proporción conversan de política en su familia o entre sus amigos. Como era de esperar los que lo hacen en menor proporción son los que se abstienen o no quieren contestar a la cuestión de sus preferencias políticas.

Pero es aún más interesante observar que, solicitados los jóvenes gipuzkoanos por los recuerdos que guardan de su infancia, sean los que se sienten más próximos a Batasuna quienes, de nuevo en notoria mayor proporción, señalen haber vivido conversaciones de signo político en su familia y haber tenido un padre implicado en la política. Una vez más la prueba es concluyente: en la socialización de los jóvenes de la izquierda abertzale, todavía en 2009, sigue siendo la familia un potentísimo factor. En un estudio del Ararteko de 2007, al que nos referiremos inmediatamente, lo mostramos con todo lujo de detalles estadísticos. Más abajo trasladaremos un artículo nuestro de 2001 que ya estaba afirmando la centralidad del papel de los padres en la socialización política de los jóvenes de la izquierda abertzale.

3. TRES ESTUDIOS DE 2007, 2010 Y 2012 DEL UNIVERSO JUVENIL VASCO

En el año 2005, por encargo del Ararteko (Defensoría del Pueblo u Ombudsman del País Vasco), en licitación pública, recibimos el compromiso de elaborar un estudio sobre la transmisión de valores a menores. Fue un trabajo complejo para el que elaboramos tres cuestionarios diferentes para los escolares de Segundo y Tercer curso de Primaria, así como para los de la ESO. En el cuestionario referido a este último colectivo introdujimos unas cuestiones referidas a su actitud ante las violencias existentes en el País Vasco, particularmente la de ETA, así como la importancia que en la conformación de la misma habían tenido los agentes de socialización, particularmente, la familia, el grupo de amigos y el centro escolar donde cursaban sus estudios. El trabajo de campo tuvo lugar a finales de 2007 y comienzos de 2008 pero datamos el trabajo en 2007, cuando se llevó a cabo la mayor parte del estudio de campo.

En los años 2010 y 2012, el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco publicó sendos "Retratos de Juventud" donde se incluían algunos de los ítems que nosotros habíamos utilizado en el estudio del Ararteko de 2007. Con los principales datos obtenidos de los tres estudios he elaborado la tabla consiguiente para este texto que ofrezco a continuación y comento brevemente.

Aunque la comparación, por edades, no es totalmente rigurosa, pues entre los alumnos de la ESO (encuesta de 2007) hay muchos que tienen menos 15 años, y entre las personas de 15 a 17 años de edad (encuestas de 2010 y 2012), no solamente hay estudiantes, sin embargo algunas diferencias en los resultados entre la encuesta de 2007 y las de 2010 y 2012, son tan evidentes que cabe arriesgarse en la comparación⁹. Y esta nos indica, al menos, tres evoluciones evidentes y concordantes en el modo de pensar de los adolescentes vascos: Desciende claramente la justificación, incluso ocasional, de actos terroristas, pasando del 24% de escolares que lo justificarían en 2007 a la mitad en 2010 y 2012. Más rotundamente aún, la afirmación de que las acciones son, o fueron, buenas para Euskadi, desciende del 12% en 2007 al 4% en 2010 y 2012. Así mismo, dobla el porcentaje de adolescentes que sostiene que "los derechos humanos de los miembros de ETA deben ser respetados en todo momento". Pasa del 24% en 2007 al 50% en 2010. Si desciende al 42% en 2012 lo imputo al hecho de que en el ítem se suprimió la coletilla de que deber ser respetados "en todo momento" Cabe incluso apuntar, aunque aquí las diferencias son menores y los ítems propuestos sufrieron, aunque ligeras, diversas modificaciones, que el apoyo y

protección a las víctimas del terrorismo fue siempre elevado: 59% en 2007, 68% en 2010 y 65% en 2012¹⁰.

Tabla 4. Recapitulado de los niveles de acuerdo con nueve afirmaciones referidas a ETA y los DDHH, en orden decreciente de acuerdo con las mismas. Datos de 2007, 2010 y 2012.

Ítems	2012 15-17 años	2010 15-17 años	2007 Alumnos ESO
Las víctimas de toda acción terrorista merecen nuestro apoyo y protección (Solo “nuestro apoyo” en 2011 y “nuestro apoyo y recuerdo” en 2102)	65%	68%	59%
Las torturas y malos tratos deben desterrarse en cualquier circunstancia	N.P	N.P	54%
ETA es un grupo terrorista y como tal genera víctimas. Hay que acabar con ETA	N.P	N.P	48%
Hoy la mayor vulneración de derechos en Euskadi la produce ETA	N.P	N.P	45%
La acción de ETA supuso una vulneración de derechos humanos	48%	N.P	N.P
Las acciones violentas contra personas nunca pueden tener justificación	N.P	N.P	34%
En ocasiones, los actos terroristas pueden estar justificados	11%	13%	24%
Los derechos humanos de los miembros de ETA deben ser respetados en todo momento (en 2012 se excluye "en todo momento")	42%	50%	24%
Me parece mal que se mate, pero veo necesaria la kale borroka	N.P	N.P	18%
Las acciones de ETA son (“fueron” en 2011 y 2012) buenas para Euskadi	4%	4%	12%
N =	245	213	762

Fuentes:

2007: Estudio del Ararteko. “La transmisión de valores a los menores”. (Trabajo decampo Octubre-diciembre 2007).

2010: “Retratos de Juventud” 14. Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco (Trabajo de campo 28 Octubre -12 noviembre 2010).

2012: “Retratos de Juventud” 16. Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco. (Trabajo de campo 13-29 septiembre de 2012).

N. P. significa que, en la encuesta de ese año, no se formuló ese ítem o pregunta.

La conclusión de todo esto es evidente y muy satisfactoria: la proporción de adolescentes vascos que apoyan los Derechos Humanos ha aumentado nitidamente. Preciso, aun siendo reiterativo, que hablamos de adolescentes de la ESO en 2007 y en edades comprendidas entre los 15 y los 17 años en 2010 y 2012. Y ello es cierto, tanto a la hora de rechazar las acciones de ETA como "buenas para Euskadi", la justificación, incluso ocasional, de los actos de terrorismo, como con la afirmación de que los Derechos Humanos de los miembros de ETA deben ser respetados. La universalidad de los Derechos Humanos subió unos enteros entre los adolescentes vascos y la valoración positiva de las acciones de ETA quedó en un, casi residual, 4% de adolescentes. Todo ello en un periodo de tiempo relativamente corto. Apuntaría, brevemente para explicar estos datos, las siguientes causas o razones:

- La labor educativa del conjunto social.
- La dificultad para el MVLN de adoctrinar a los nuevos adolescentes.
- El convencimiento de gran parte de líderes del MVLN de que la batalla militar estaba perdida y que había que abrirse a la exclusivamente política.

La dificultad de muchos padres de la izquierda abertzale que, en otros tiempos, hubieran apoyado y, hasta enardecido, la militancia en ETA de sus hijos, a que lo hicieran en la actualidad. La mayoría de las familias o núcleos familiares tienen un solo hijo. Es lo que muestran las tasas de natalidad en Euskadi. (Aunque nunca he logrado datos fidedignos que me hablen de las diferentes tasas de natalidad en los nacionalistas vascos en comparación con las de los no nacionalistas, un cierto olfato sociológico me hace pensar que será menor entre los primeros, particularmente entre los mal denominados nacionalistas radicales. Pero, insisto, no tengo dato científicamente comprobable que lo avale).

Tampoco hay que olvidar que el 20 de Octubre de 2011 ETA decreta el final de su lucha armada. Sin embargo, la evolución anti-ETA es ya anterior como muestran los datos de 2010. La ruptura de la tregua por la bomba en la T4 el 30 de diciembre de 2006, y la rápida reacción de hartazgo de la sociedad vasca, seguida con algún retraso, por los seguidores del MVLN (empujados por algunos de sus líderes) de que además de perder la batalla policial estaban perdiendo la política, hicieron el resto.

4. LA LEGITIMACIÓN DE LA VIOLENCIA DE ETA DESDE SUS TEXTOS

Son diversas las interpretaciones que se dan de la violencia de ETA. Vamos a privilegiar, en un primer momento, las que se dan desde la propia organización del MLNV, en la que está inserta ETA. Son dos las razones que se aducen con mayor frecuencia aunque hay una tercera que aparece, de forma sostenida a partir de 1990 especialmente, y estuvo muy presente en sus documentos, con claro traslado en los comportamientos.

En un texto de 1980, en la denominada Ponencia KAS (Koordinadora Abertzale Socialista), documento del bloque dirigente KAS, del MVLN, y uno de sus primeros documentos relevantes, podemos leer que "KAS tiene un proyecto político concreto que pasa por la alternativa táctica de

ruptura democrática y por los objetivos estratégicos de una Euskadi Euskaldun, Reunificada, Independiente y Socialista. Tiene la concepción de que la lucha armada interrelacionada con la lucha de masas y la lucha institucional, al servicio esta última de las anteriores, constituye la clave del avance y el triunfo revolucionario". (Ponencia de KAS, 1980). Junto a este argumento de sesgo revolucionario hay que situar la argumentación que, estadísticamente hablando, es citada y utilizada con mayor frecuencia, la argumentación de signo nacionalista, en la que la violencia de ETA es vista como una violencia de respuesta a la ejercida por la opresión del Estado Español y, aunque en menor medida, también es citado el Estado Francés. Ya en la propia Ponencia KAS se realiza la hilación entre ambos argumentos cuando se afirma que "la estrategia independentista constituye el motor de la lucha de clases en Euskadi Sur, que la lucha de clases adopta en Euskadi Sur la forma de lucha de liberación nacional de la cual el máximo exponente, eje garantía del mismo y clave de su éxito lo constituye la actividad armada y que por ser KAS el Bloque que recoge esta forma de lucha y la única que mantiene una estrategia nacional de contenido revolucionario, se configura como el actor más avanzado del Pueblo Trabajador Vasco, como la Vanguardia Dirigente del proceso revolucionario vasco"¹¹.

Junto al anterior texto de 1980 vale la pena traer aquí a colación la argumentación dada en el año 1992 por los jóvenes de Jarrai en las Ponencias para su 5º Congreso, donde podemos constatar la continuidad de la argumentación. Así en el punto 18 podemos leer que "para conseguir una Euskal Herria libre, nos topamos con cerrojos institucionales y militares. No podemos romper esas cerraduras sólo con la lucha de masas e institucional, y nos han obligado a utilizar la lucha armada, siendo ésta junto a las anteriores, la llave para abrir el cerrojo"¹². En realidad no debemos extrañarnos de tal coincidencia en la argumentación pues en el punto 131 de la misma Ponencia de JARRAI podemos constatar la dependencia de JARRAI hacia KAS cuando afirman que "la práctica y el discurso que JARRAI desarrollará en los centros de estudio será la de KAS (asesinato de gudaris (soldados vascos), legitimidad de la lucha armada, verdadero sentido de la paz...). Esta es una afirmación que debe quedar muy clara en el MLNV para siempre".

De todas formas hay que insistir en el hecho de que el segundo argumento, el que se refiere a la independencia y soberanía del pueblo vasco es el que en mayor medida es utilizado, tanto por los ideólogos del MLNV como por los más jóvenes simpatizantes en sus planteamientos legitimadores de la violencia cuando, hablando de ella, la definen como siendo una mera "violencia de respuesta" a la violencia estructural ejercida por los Estados Español y Francés, que son quienes impiden la plena soberanía del pueblo vasco. Hay infinidad de textos en este sentido. Por ejemplo, en el Comunicado en el que ETA anunciaba una "suspensión temporal de acciones armadas" en el diario EGIN, el 23 de Junio de 1996, la organización armada señalaba que "aunque hay distintas maneras de luchar y de dirimir conflictos, desde mucho antes del franquismo y hasta hoy en día sólo nos han ofrecido la alternativa de vivir en paz como españoles o morir luchando como vascos". Esta bipolaridad de lo vasco versus lo español, vivida como una lucha a muerte, está en la base de muchas de las justificaciones dadas por los propios jóvenes y nutre la mística de los militantes jóvenes más aguerridos. En el último estudio realizado sobre el conjunto de la juventud vasca se llevaron a cabo una serie de entrevistas a grupos de jóvenes próximos a las tesis del MLNV, entrevistas que fueron grabadas y parcialmente transcritas. He aquí algunos botones de muestra del razonamiento explicitado por estos jóvenes: "hay una violencia ejercida por el Estado (Español). ETA

responde a esa violencia. Por ello lo que hace ETA es responder, defenderse. Eso no es violencia sino respuesta defensiva. "ETA utiliza su fuerza, y violencia es la del Estado" (...) "la violencia no es aceptable pero si hay que utilizarla para defenderse uno mismo y para defender a su pueblo, hay que hacerlo. Hay que utilizarla para que nadie entre en tu casa"¹³.

En resumen, nos encontramos con la justificación de una violencia de "liberación nacional" pero con un proyecto para esa nación, de signo revolucionario anticapitalista y antisistema en general. Pero junto a estos dos argumentos se hizo presente con fuerza, a partir de 1994, en gran parte promovido por la Ponencia Oldartzen, un nuevo razonamiento o planteamiento que ve en la violencia y, en general en las actitudes antisistema, no necesariamente de ETA sino de la población afín al MVLN y concretamente de Herri Batasuna, un modo de identificación personal y de prefiguración del modelo de sociedad que propugnan. Los puntos 356 a 359 del documento Oldartzen, (Base para el debate en Herri Batasuna de Diciembre de 1994 y finalmente adoptado poco después), son ilustrativos de este modo de pensar. Tras afirmar en el punto 356 que "desde ahora mismo hemos de comenzar a poner en práctica lo que propugnamos (pues) de otro modo quedará en meras palabras el modelo de sociedad que deseamos construir", afirman en el punto 358 que "hemos de asumir la práctica de la desobediencia civil, de manera personal y colectiva" pues, concluyen el razonamiento en el punto 359, "en nuestra actividad política siempre han existido huelgas de hambre, encarteladas, encerronas, impagos a Iberduero, apagones masivos, boicots a los productos franceses y otros muchos intentos que han servido para fortalecer posturas personales de modo permanente". Como vemos aquí, la violencia o la acción elemento de cohesión social y de autoafirmación personal. No otra cosa decía Wieviorka a finales de los años 80, como un posible futuro para la modalidad de las acciones violentas de ETA¹⁴.

La explicación más psicologista de la justificación de la violencia también ha sido estudiada por otros analistas. Así Clark¹⁵ introduce aspectos tales como "el orgullo" de los militantes o sus "estilos de vida" y la dificultad para apartarse de los mismos, a la hora de explicar la persistencia de la violencia de ETA pese al hecho de que la democracia ya se ha instaurado en el Estado Español. No como elemento explicativo de la violencia de ETA, pero sí como factor comprensivo del "mundo interno" del militante de ETA vale la pena leer la tesis doctoral de M. Alcedo "Militar en ETA"¹⁶.

5. EL PAPEL DE LOS VICTIMARIOS EN LA LEGITIMACIÓN DE ETA

Todavía hay demasiada gente que no se ha dado cuenta del inmenso daño causado a las víctimas. Esto es grave, pero hay algo más grave todavía y es que entienden que ese daño, aunque no necesariamente querido e incluso "lamentado", es justificado en razón del conflicto político. A partir del momento en que se legitima la violencia bajo la capucha de un problema político no resuelto el victimario no se reconocerá como tal victimario, con lo que la posibilidad de arrepentimiento es nula, la capacidad de pedir perdón inexistente y la reconciliación imposible. Este punto es neurálgico y debemos detenernos en él para comprender la persistencia de la legitimación y, por ende, de ETA.

En primer lugar la relación entre conflicto político y violencia. Me parece evidente que hay conflicto político en el País Vasco. Que ese conflicto tenga relación con la violencia de ETA también pero

en lo que disiento frontalmente con ETA y sus gentes es en la afirmación de que esa relación sea inevitable, ineludible. Esto es, ante la afirmación de que dado que tenemos un conflicto político en Euskal Herria la presencia de ETA, aunque dolorosa, sea inevitable, mi oposición, meramente intelectual, es frontal. Lo era ya hace más de 40 años y lo es hoy. Y mi oposición es frontal no principalmente por razones éticas, o de oportunidad política, sino porque es falsa. No se sostiene empíricamente.

“La violencia de intencionalidad política y la violencia terrorista no son la consecuencia ineludible de una situación objetiva de injusticia social y nacional (al menos comparativamente hablando con la que podemos encontrar en otros enclaves geográficos con similares "problemas de identidad nacional" y estructuras socioeconómicas parecidas, como, por ejemplo, Flandes y Cataluña) sino la consecuencia inducida por una determinada lectura de esa situación social y nacional, propiciada por el MLNV, que se ha propuesto unos objetivos que, admitidos en su totalidad solamente por una minoría de la población vasca, se ven impelidos al uso de la violencia ante la imposibilidad manifiesta de alcanzarlos por las vías democráticas. La violencia de intencionalidad política no se justifica desde los objetivos nacionalistas e independentistas propugnados en los documentos y en los alegatos del MLNV. Otros partidos políticos en el País Vasco también tienen objetivos nacionalistas e independentistas. Son el Partido Nacionalista Vasco y Eusko Alkartasuna que triplican en número de votos los que obtiene Herri Batasuna. La especificidad de este último es la conjunción entre los objetivos nacionalistas y el modelo de sociedad proyectado lo que hace que el objetivo total sea minoritariamente sostenido, no solamente por el conjunto de la sociedad vasca, sino también por los vascos que defienden posturas nacionalistas. Cerca de 20 años de confrontaciones electorales lo viene probando, sin excepción alguna, en las confrontaciones municipales, autonómicas, españolas o europeas que han tenido lugar en el País Vasco”¹⁷. Este texto que escribí ahora hace dieciocho años tiene hoy la misma vigencia.

El problema de fondo de ETA es que su ideología política es totalitaria. Se saben minoritarios y hacen uso de la violencia pretendiendo así doblegar, mediante el terror, la voluntad del resto de la sociedad. Hoy sabemos que han sido militarmente derrotados pero aún queda por ganar la batalla política.

Pero si la violencia fue leída como inevitable por los violentos en general y por los victimarios en particular, jamás se reconocerán como tales en ningún momento, bien al contrario serán los héroes, la avanzadilla, la parte más comprometida de la sociedad que lucha por la liberación de su pueblo, aún a riesgo de su vida y sabiendo que les pueden caer muchos años de cárcel. Es esa convicción la que nos deja perplejos cuando les vemos, tras los cristales en los juicios a los que son sometidos. Es imprescindible entender esto si se quiere entender algo. (Déjenme añadir la precaución desgraciadamente necesaria de que, obviamente, entender no quiere decir justificar y que, si bien es cierto que nunca hay dos situaciones idénticas, la distinción entre entender y justificar vale aquí y en Palestina, y en Israel y en Afganistán, y donde Uds. quieran). Las imágenes de las gentes de Batasuna en los plenos de los ayuntamientos, tras un asesinato siempre impresionan. ¿Cómo es posible, me he solido preguntar, aguantar marmóreamente, sin pestañear, que le increpen sus conciudadanos, leer un texto, redactado por otros pero aceptado como propio, en el fondo auto-exculpatorio del asesinato de quien ayer era su compañero de corporación, o su amigo en la

infancia y en la juventud...?. ¿Por qué matan?. ¿Qué persiguen?. ¿Cómo es posible ser tan insensible al dolor ajeno, aun siendo tan cercano?. La respuesta tiene dos componentes principales: uno de carácter ideológico y otro de signo social. No olvido el factor psicológico, pero lo considero, como mucho, sobrevenido a los dos anteriores.

Componente ideológico: lo comunitario, lo global, es anterior y prioritario a lo particular, a lo individual. La nueva sociedad, la nación, la revolución, el anticapitalismo, la lengua, etc., son antecedentes a la persona humana concreta, con nombre y apellido, se llame Pedro, Juan, Eneko, Nekane o Idoia. Puestos a elegir entre la consecución de un objetivo político y la vida de las personas no hay duda posible: en tanto puedan ser obstáculo para construir la sociedad vasca, que ETA ya definió, de una vez por todas cómo debía ser imperativamente para todos, Pedro, Juan, Eneko, Nekane e Idoia deben desaparecer. Su muerte no es sino la consecuencia, lamentable dirán, quizás, de un conflicto no resuelto en el que ellos, Pedro, Juan, etc., con su comportamiento o con sus ideas son un obstáculo para la consecución del objetivo supremo. Quienes sean Pedro, Juan...depende de cada momento aunque, unos tendrán siempre más boletos que otros. Así de simple y así de trágico.

Componente social. Esta primacía de lo general sobre lo particular hasta el punto de que la vida de las personas valga lo que supone su grado de obstrucción al objetivo general no es tarea fácil de sobrellevar. Sobre todo cuando no se tiene el poder. Todas las dictaduras, todos los totalitarismos han primado lo general sobre lo particular pero las cosas cambian según se tenga o no el poder. De ahí que las comparaciones de ETA con los nazis (pero, ¿por qué no con los estalinistas, maoístas o castristas?) resulten impropias. Hay más elementos diferenciales que semejantes entre ETA y el nazismo hitleriano. ETA, no hay que olvidarlo nunca, forma parte del Movimiento Vasco de Liberación Nacional y sus acciones a lo que más se asemejan es a una guerrilla popular de corte anarco-marxista-leninista con base nacionalista excluyente. ETA es un movimiento totalitario de raíz nacionalista excluyente, antisistema y anticapitalista. Pero todo eso se hubiera esfumado (como las Brigadas Rojas, los Tupamaros, la Banda Baader, los Grapo etc.) si no hubiera logrado cuajar su Movimiento en un segmento social importante conformando una sociedad dentro de la sociedad vasca. Es la existencia de esta sociedad dentro de la sociedad vasca, de frontera no totalmente impermeabilizada, la que explica la persistencia de ETA durante tantos años y es la lectura que muchas gentes de ese mundo hacen de la violencia lo que va a dificultar la reconciliación, una vez ETA desaparecida.

Pero demos un paso más en la piel del victimario. La frontera entre el patriota y el terrorista no es sencilla como parece, dicen muchos. Y dicen con razón, digo yo también, pero eso tampoco les justifica, me apresuro a añadir. Entramos aquí en otro punto central para avanzar en la convivencia social, no digamos si en la reconciliación. La historia nos muestra que lo que para unos es terrorismo para otros es resistencia. Sin ir a Palestina donde los estados democráticos no saben qué hacer con Hamas en el poder, traigo aquí de mis archivos el Congreso Euromediterráneo de Barcelona de finales de noviembre de 2005. Al término del mismo, Tony Blair, como Presidente en ejercicio de la Unión Europea, al destacar la importancia del documento sobre el Código de Conducta Antiterrorista, firmado por los 35 Estados, declaró que aunque no se había podido acordar una definición sobre el terrorismo, "lo importante es que todos tenemos la misma convicción de que el

terrorismo nunca puede ser justificado". No deja de ser llamativo que nunca pueda ser justificado lo que no ha podido ser definido. El problema radicaba en que la Unión, cuya presidencia de turno ocupaba Reino Unido, como he recordado, consideraba inaceptable cualquier definición de terrorismo que supusiese un reconocimiento a los grupos de "resistencia" como forma legítima de lucha violenta, como pretendían algunos estados norteafricanos. (De agencias referidas por "El País" los días 28 y 29 de Noviembre de 2005).

A esto se agarran en ETA y en el MLN. Pero no pasa de ser una excusa dialéctica bien fácil de desmontar. En Euskal Herria vivimos más de 30 años diciendo con nuestro voto, en el silencio y anonimato de las urnas, (y cuando hizo falta también en mil y una manifestaciones) que HB y su mundo no nos representan y que su proyecto no es el mayoritario en nuestra sociedad. "ETA herria zurekin" (ETA el pueblo está contigo) nunca fue verdad. Eso es una impostura. No se puede comparar la situación de Euskal Herria con Palestina, o con estados norteafricanos y otros muchos. Es absolutamente necesario que las gentes de HB, hoy Sortu, internalicen esta realidad. Han querido, demasiado tiempo, imponernos su modelo de sociedad con la fuerza de las armas, del amedrentamiento, de la extorsión, y hoy es el día que, todavía, no han dicho con claridad, no a ETA.

6. UNA INTERPRETACIÓN PARCIAL DESDE LA HISTORIA Y LA SOCIOLOGÍA: EL PESO DE LA SECULARIZACIÓN DE LA SOCIEDAD VASCA

Podríamos continuar señalando más análisis e interpretaciones dadas sobre la violencia de ETA y sobre su impacto en la juventud. Desde nuestro punto de vista la explicación e interpretación de la violencia de ETA y, más en general, del MLNV y de sus diferentes organismos, particularmente el de Jarrai, exige un análisis pluridisciplinar y multicausal del que solo hemos esbozado algunas líneas, aunque pretendemos que lo esencial esté en lo señalado.

De modo más global, y sin limitarnos a la juventud, aunque al final tendrá incidencia en ella, llevamos proponiendo desde hace años, en diferentes foros, una interpretación, ciertamente parcial, en el sentido de no completa, del fenómeno ETA, basada en la secularización del País Vasco y en el trasvase de "objeto de culto" de un Dios cristiano a una Tierra vasca, Euskadi sublimada¹⁸. En efecto, en los últimos 50 años se ha producido en el País Vasco (Euskadi y Navarra), en un porcentaje minoritario de personas, aunque importante estadística y sociológicamente hablando, una laicización, una secularización de lo religioso trasladando el objeto de culto pero manteniendo alguna de sus formas, especialmente las más intolerantes, rigoristas y totalizantes de un Dios veterotestamentario a ETA, adalid del antifranquismo, la modernidad y la Euskadi libre. El momento álgido de la secularización en el País Vasco se sitúa entre los años 1960 y 1975. Tendría las siguientes connotaciones principales, que han llegado hasta nuestros días:

1 - El fervor religioso de algunas personas se ha trastocado en un fervor nacionalista a ultranza. Esquemmatizando, cabría decir que de un "culto a Dios" se ha producido un traslado en toda su emocionalidad al "culto a Euskadi". Así Euskadi, Euskal Herria adquiere la fuerza del objetivo y objeto- último frente al cual todo lo demás es secundario. Euskadi ala hil (Euskadi o muerte), Aberri ala hil (Patria o muerte) son dos manifestaciones que sintetizan bien lo que queremos expresar. En

algunos casos es una laicización del slogan carlista que decía que "ante Dios nunca serás héroe anónimo". Una persona, un colectivo, puede y debe renunciar a sí mismo para entregarse en cuerpo y alma a la idea de la Patria que aparece como el bien supremo.

2 - Pero esta Patria no será una patria cualquiera. No se tratará de la idílica patria de los antepasados "hijos de Aitor". No se tratará de la bucólica, tradicional y meliflua patria supuestamente pintada en el nacionalismo tradicional y hoy recordada solamente por los antinacionalistas viscerales, especialmente los conversos ex nacionalistas, siempre radicales de lo que sea. Se tratará, más exactamente, de la Patria vasca en la que se aunará el ideal nacional independentista (la creación del Estado vasco independiente de España y Francia) con la revolución socialista. Esto es, tiene que ser una Euskadi socialista, pero un socialismo entendido en su forma más radical como oposición al sistema capitalista, hoy neoliberal y globalizado. Así se entenderá el segundo grito de radicalidad, aunque hoy un tanto apagado: Iraultza edo hil (Revolución o muerte). No se trata pues de una social democracia a lo propugnado, en su día, por Eusko Alkartasuna o de un socialismo no marxista (lo propugnado por el PSOE-PSE-EE, por ejemplo) sino de un socialismo revolucionario que transforme de punta a cabo la sociedad considerada estructuralmente injusta y solamente transformable mediante la revolución, desechando explícitamente los mecanismos reformistas de la democracia pluralista. Por ejemplo, la denominación de Partido Comunista de las Tierras Vascas (PCTV/EHAK) que, en las elecciones de Abril de 2005, pasó el tamiz de la Ley de Partidos (ya Batasuna ilegalizada), es una muestra, no muy alejada en el tiempo, de lo que decimos.

3 - Estos dos objetivos supremos, la Patria Vasca y Socialista (Izquierda Abertzale) deben ser deseados, deben ser objeto de devoción, de entrega militante de modo absoluto. Se convierten en instancias de signo totalizante, instancias legitimadoras de normas, valores, estilos de vida, modos de estar en la sociedad, que configuran la vida entera de las personas, algo así como antes se decía de alguien: es un hombre de Dios y todo su ser está imbuido, penetrado por la idea de Dios y dedica toda su vida a ello, a anunciarlo, a hacerlo presente en esta tierra, etc. El ciudadano que ha asumido estos parámetros se puede decir que es un militante durante todo el día. Piénsese en el atractivo que este ideal ha supuesto para muchos jóvenes en la transición política y aún hoy, básicamente, por la pervivencia histórica de Herri Batasuna, bajo todas las denominaciones que ha ido adoptando en su historia, a la par que se ha adaptado a las nuevas situaciones. En la actualidad, bajo el término "Laicidad" en el Programa electoral de EH Bildu (en el que se incluía también Eusko Alkartasuna) a las elecciones del 21 de Octubre de 2012 podemos leer, por ejemplo, que "en ningún espacio público (escolar o universitario, sanitario, centro penitenciario, juzgados, etc.) habrá recintos destinados al culto de cualquier confesión religiosa".

4 - Esta Patria Vasca Socialista necesita un soporte teórico y un soporte emocional. El emocional se lo ofrece el propio pueblo vasco, o al menos una parte importante del mismo, que tiene, en el momento de surgir y afianzarse el MLNV, el profundo sentimiento de haber sido castigado y humillado tras una guerra que han perdido y una larga posguerra en la que son heridos los sentimientos de su pertenencia a una realidad geográfica propia, percibida como nación sin estado, y prohibidas muchas de las manifestaciones externas de dicho sentimiento. Todo lo que viniera a curar esa llaga era bien visto por la parte de la ciudadanía vasca que participaba de

dichos sentimientos. Esto explica, en gran medida, la capacidad de penetración y consiguiente arraigo de las tesis defendidas por las diferentes ramificaciones del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.

El soporte teórico de todo este movimiento lo ofrecerá, en un primer momento, el marxismo y, más concretamente, los movimientos de liberación nacional existentes en los años 60. El FLN argelino, la revolución cubana con la mitificación del Che Guevara, así como la figura de Mao Tse Tung y su revolución. De ahí que su nacionalismo no será un nacionalismo cualquiera, incluso el nacionalismo histórico existente era juzgado caduco, inoperante y según algunos, especialmente alrededor de la guerra civil española, enfeudado en la Iglesia. Es llamativo observar, en este sentido, que la figura de Sabino Arana apenas es citada por los nacionalistas del PNV y, en todo caso, mucho menos que por los antinacionalistas viscerales. Recuérdese que en los años 50 y 60, la gran ideología de recambio era el marxismo¹⁹. El marxismo fue, pues, y hasta ayer mismo ha sido, un elemento estructurante del movimiento en sus inicios aunque últimamente esté un tanto apagado en detrimento del nacionalismo radical y, en algunos casos, excluyente. No deja de ser llamativo que hasta ayer mismo, los comunicados de ETA sigan esquemas de pensamiento al menos en lo formal que son reflejo de ese modo de pensar de la década de los sesenta.

En efecto, incluso en nuestros días, la colusión entre liberación nacional y la liberación social es evidente. Valga como botón de muestra la terminología que utilizan, en el largo documento de 163 páginas "Batalla de las ideas. Para el debate de Sortu", fechado en la primavera de 2012 y que fue discutido en más de 160 grupos de la izquierda abertzale. Lo traslado literalmente de las páginas 46-47 del documento²⁰:

- 4.1 Lucha de liberación nacional como expresión de la lucha de clases en Euskal Herria.
- 4.2 La lucha de clases en EH adopta la forma y el contenido de lucha de liberación nacional.
- 4.3 Las clases dominantes no son nacionales sino nacionalistas.
- 4.4 El proceso de liberación no es nacionalista, es nacional.
- 4.5 La liberación nacional pasa por la etapa democrática revolucionaria que constituye la alternativa táctica del PTV (Pueblo Trabajador Vasco que "constituye el sujeto revolucionario de la lucha de liberación nacional y social en EH") para sentar la base estratégica desde donde desarrollar la lucha de clases

5 - Hay suficiente investigación empírica para mostrar que "el mundo del MLNV" conforma un conjunto de personas que, más allá de sus planteamientos de orden exclusivamente político, presenta un sistema de valores diferenciable del resto de la población. Incluso en terrenos que, aparentemente, son muy distintos del político como el religioso (dan los más bajos valores socio-religiosos), familiar (máximo despego respecto de los padres), el uso del tiempo libre (los que más importancia le conceden en sus vidas, siendo además, los jóvenes del MLNV los mayores consumidores de alcohol y drogas), permisividad en comportamientos de ámbito sexual (mayor que la de los demás conciudadanos), socio-laboral (los más críticos con la economía de mercado), máxima delegación de responsabilidades en la Administración a la hora de proporcionar medios de vida a todo el mundo, al par que mínima confianza en los diferentes organismos de esa misma Administración, etc. Los 50 años de existencia de ETA y sus entornos han creado como una

sociedad paralela en el País Vasco que sirve, para sus miembros, de autoalimentación, de endogamia cultural y política que exige un análisis histórico, antropológico e histórico, aún no suficientemente elaborado, que puede dar muchas claves de la persistencia del MLNV y de su violencia hasta el año 2011²¹.

6 - Ya hemos indicado más arriba cómo impresionan las imágenes de las gentes de Batasuna, jóvenes y mayores, en los plenos de los ayuntamientos, tras un asesinato, o en los juicios a los que se enfrentan. Hemos dado nuestra interpretación de los mismos. Que después su avanzadilla asesine a sangre fría y que no se les inmute la cara cuando el vecino o el amigo con el que jugó al fútbol de crío le recrimine su actitud no es un rasgo de carácter psicológico originario (no son, en absoluto, psicópatas violentos) sino consecuencia, básicamente, de un fenómeno endogámico en lo político, en lo social y en lo cultural que los hace impermeables a todo discurso ético que choque con sus objetivos y su visión de la realidad. Más aún, todo insulto personal tiene como consecuencia reafirmarles en sus planteamientos haciéndolos aún más vitales, emocionalmente propios y hasta signos de identificación. Por ejemplo, no les disgusta, bien al contrario, que se les denomine radicales vascos. Nada de ambiguos o timoratos, sino radicales, puros.

7 - ¿Es, en consecuencia, de extrañar que este carácter totalizante, holista diríamos hoy, a la par que reductor, encontrara en los años 60, en los comienzos del tardofranquismo, en hombres religiosos, con una religiosidad en gran medida esencialista, fundamentalista y exclusivista un eco favorable? ¿En algunos jóvenes seminaristas, en muchos jóvenes próximos a los movimientos apostólicos de la Iglesia Católica, en determinados sacerdotes, seculares o no, profundamente euskaldunes, nacidos muchos de ellos en lo recóndito de Euskal Herria, y que veían entre atónitos e indignados cómo su sentimiento de pertenencia a su pueblo era mal visto, criticado por la propia jerarquía de la Iglesia Católica en el País Vasco y por sus superiores inmediatos, en el caso de los seminaristas o novicios?²² Así se va forjando un sistema de pensamiento, no necesariamente explicitado ni tematizado, pero no por ello menos real en el cual la Iglesia es leída como anti-vasca y aliada al poder del Estado español, que tenía como una de sus definiciones delimitaciones esenciales, la de ser antimarxista y católico (recuérdese aquello de "España fiel hija de la Iglesia"). Así empieza a crearse, a formarse en la mente de muchas personas, especialmente jóvenes, por un lado la cosmovisión, de España, Iglesia, Religión, anti vasca, pro capitalista frente a otra cosmovisión, la de una Euskadi independiente, nacionalista, socialista y atea. Y ahí estamos.

Donostia-San Sebastián 18 de noviembre de 2013

¹ Nos referimos a dos trabajos que nosotros mismos dirigimos. En cada uno de ellos hay a un largo capítulo, redactado por nosotros, directamente relacionado con las manifestaciones, opciones, actitudes etc., de los jóvenes vascos en edades comprendidas entre los 15 y los 29 años, hacia diferentes manifestaciones de violencias sociopolíticas. Son estos. Elzo, J. (dir); Andrés Orizo, F.; Ayestarán, S.; Azurmendi, M.J.; González de Audicana, M.; González Blasco, P.; Jiménez Blanco, J. y Toharia Cortés, J.J.. Juventud Vasca 1986. Informe sociológico sobre comportamientos, actitudes y valores de la juventud vasca actual. Edita Servicio Central de publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz 1986, 597 pp. Ver el capítulo VIII, páginas 385-476,

“Aspectos de algunas violencias socio-políticas”. El estudio de 1990 es este: Javier Elzo, (dir), Francisco Andrés Orizo, Sabino Ayestarán, M^o José Azurmendi, Luis Belaustegui, Manuel González de Audikana, Pedro González Blasco, Leire Itza, Jose Juan Toharia Cortés y Ana Irene Del Valle Loroño. Jóvenes Vascos 1.990: Informe Sociológico sobre comportamientos, actitudes y valores de la juventud vasca actual y de su evolución en los últimos cuatro años. Edita: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria 1990. 715 páginas. El capítulo X, páginas 563-628, está consagrado al análisis de “aspectos de algunas violencias socio-políticas”.

² Robert K. Merton Social Theory and Social Structure (Glencoe 1957) en su intento de abordar los procesos de cambio, incluye dos trabajos suyos anteriores Social Structure and Anomie de 1938 y Continuities in the Theory of Social Structure and Anomie de 1954.

³ En el trabajo de Jean Stoetzel Qué pensamos los europeos. Edit. Mapfre 1982, en base al primer “survey” del European Values Study, a una pregunta similar formulada entre los años 1979 y 1981 en doce países europeos, al conjunto de jóvenes europeos, en edades comprendidas entre los 18 y los 30 años de edad, la cifra era del 25%. En Irlanda (18-24 años) del 30% y en Inglaterra del 23%. Desgraciadamente no tengo el dato español. En todo caso en Europa al final de los años 70 del siglo pasado, la influencia del Che, Franz Fanon, los movimientos de liberación nacional o violencia revolucionarios, como era el caso de Mao Tse Tung, tenían gran predicamento en porcentajes significativos de la juventud europea. ETA también se nutrió de esta “línea de pensamiento”. He recordado en varios de mis trabajos que en el año 1980-1981 el curso sobre “El cambio Social” que nos impartió en la Universidad Católica de Lovaina el profesor Maurice Chaumont, consagra 14 de las 30 horas del curso al análisis de la revolución maoísta.

⁴ Mi última redacción sobre este tema se puede leer en “Historia y Sociología de los movimientos juveniles encuadrados en el MLNV” (redactado con Félix Arrieta) en AYER, Revista de Historia Contemporánea, n^o 59, 2005 (3), páginas 173-197. También puede consultarse con más aparato estadístico en Javier Elzo “Nacionalismo, nacionalidad y religión en Euskalerrria” (Pág. 529- 550) en Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos. Edición de Juan Díez Nicolás y Ronald Inglehart. ed. Fundesco, 1994, 770 páginas. Señalo también mi introducción al colectivo D. Balentin Zamora y el mundo rural vasco 1950-1990/ D. Balentin Zamora eta euskal baserri mundua 1950-1990 (texto bilingüe euskera-castellano) AAVV. Aguirre, X. (coordinador); Elzo, J. (ccordinador técnico); Rodríguez Ranz, JA; Arrieta, E.; Etxeberria, B.; Etxeberria, A.; Jauregui, JB; Zunzunegui, JM. Ed. Lurgintza. ISBN84-7568-872-1. Zarautz 2000, 205 páginas edición castellana +239 páginas edición en euskera.

⁵ Me refiero al estudio de José Ignacio Ruiz Olabuénaga, José Manuel Fernández Sobrado y Fernando Novela, Violencia y Ansiedad en el País Vasco. Ediciones Tarttalo. Bilbao 1985, ver sobre todo el capítulo 1^o.

⁶ El Movimiento Vasco de Liberación Nacional en AAVV, Euskadi Guduan. Editorial Ekin, Bayona 1987, página 223 y ss.

⁷ Idoia Estornés Zubizarreta, Cómo pudo pasarnos esto. Crónica de una chica de los 60, Ed. Erein Donostia, 2013 que yo resumiría, en un par de líneas de las cerca de 600 páginas que conforman la obra, diciendo que es la historia intelectual y sentimental de una mujer, hija de exiliados nacionalistas vascos (nació en Chile en 1940), que aterriza a finales de los 50 en Euskadi y vive la evolución del idealismo al cainismo en la sociedad vasca.

⁸ La Diputación realizó una presentación oficial, en la que intervine con un resumen de los datos principales. Asistieron representantes de partidos políticos, empresarios, sindicatos y otros organismos sociales, en una fórmula restringida de unas 30 personas. (Después hubo otra reunión muy abierta con jóvenes).

⁹ Incluso con submuestras no muy elevadas en las encuestas de 2010 y 2012. Pero, desde mis tiempos de profesor de Técnicas de Investigación Social siempre he sostenido que la calidad de la muestra es más importante que el número de encuestados, una vez superado un número mínimo de encuestas. Y más de 200 encuestas, es más que un número mínimo. Lo que cuenta es la seriedad y fiabilidad del equipo investigador y

su control sobre el trabajo de campo. Y el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco tiene, entre los profesionales, una muy acreditada solvencia. Por cierto, en los estudios de 2010 y 2012, gobernaba en Euskadi el PSE-PSOE y la cabeza del Gabinete de Prospección Sociológica era el excelente Catedrático de la UPV/EHU Víctor Urrutia.

¹⁰ Recuérdese que había seis posibilidades de respuesta en cada ítem: "muy de acuerdo", "bastante de acuerdo", "ni de acuerdo ni en desacuerdo", "bastante en desacuerdo", "muy en desacuerdo", sin olvidar a los que se posicionan en el "No sabe/No contesta", que supera claramente el 20% en todos los ítems. Recuérdese también que los datos con los que trabajamos, y los que ofrecemos en la tabla, corresponden a la adición de los que han respondido que están "muy" y "bastante" de acuerdo con la afirmación o ítem propuesto.

¹¹ Ponencia KAS 1980. Yo la consulté en literatura gris. No sé si está publicada con ISBN en algún libro de documentos del MVLN.

¹² Para la evolución documental e histórica de las diferentes denominaciones y organizaciones que adoptaron los movimientos juveniles del MVLN hasta 2005 remitimos a nuestro trabajo conjunto, Javier Elzo y Félix Arrieta. "Historia y Sociología de los movimientos juveniles encuadrados en el MLNV", o. c. pp. 173-197.

¹³ Sabino Ayestarán (dir) et alii. El proceso de socialización en los/Las jóvenes de Euskadi. Edita Gobierno Vasco. 1994, Gasteiz. (He perdido la página de la referencia citada)

¹⁴ [14] Michel Wieviorka. El Terrorismo. La violencia política en el mundo. Plaza & Janes, Barcelona, 1991. Ver páginas 280-296.

¹⁵ Robert P. Clark. The Basque insurgents ETA. University of Wisconsin Press, 1984.

¹⁶ Miren Alcedo, Militar en ETA. Haranburu Editor. San Sebastián 1996.

¹⁷ (Javier Elzo en "The Problem of violence in the Basque Country" (pág. 203-210) en Violence: From Biology to Society, J.S. Crisolia et al., editors. Elsevier Science, B.V.Amsterdam 1997, 287 páginas.)

¹⁸ Ya hemos indicado más arriba algunas referencias nuestras sobre este tema. Así en "Historia y Sociología de los movimientos juveniles encuadrados en el MLNV" (redactado con Félix Arrieta) en la revista AYER, o. c., nº 59, 2005 (3), páginas 173-197. También con apoyatura en datos estadísticos de estudios de 1986 y 1990, en Nacionalismo, nacionalidad y religión en Euskalerrria, o. c., pág. 529-550, Madrid 1994. El mismo año, "Influencia de la Familia, de la Escuela y de la Iglesia en el proceso de socialización de los jóvenes", con Nieves García del Moral, (pág. 105-116) en Jóvenes vascos 1.994, Ayestarán S.(dir), ed. Gobierno Vasco. 1994, 300 páginas. "Valores y actitudes en la sociedad vasca: ¿Hacia qué tipos de socialización nos dirigimos?" (páginas 39-53) en Actas del XII Congreso de Estudios Vascos, Vitoria-Gasteiz 1993. Ed. Eusko Ikaskuntza. Donostia, 1995. 781 páginas. Ver también, en una perspectiva más amplia, J. Elzo, M^o T. Laespada y T.L. Vicente. "Jóvenes de Deusto y religión". Cuadernos de Teología Deusto, nº 32. Ed. Facultad de Teología. Universidad de Deusto 2004. Bilbao. 119 páginas. Aunque no exclusivamente centrado en el caso vasco remitimos a nuestro trabajo "La religion des jeunes en Espagne" (páginas 163-180) en La modernité religieuse en perspective comparée (bajo la dirección de Jean-Pierre Bastian). Actes du Colloque organisé par le Centre de Sociologie des Religions de l'Institut de Theologie Protestant de l' Université Marc Bloch de Strasbourg en Octobre 1.999. 319 páginas. Ed. Karthala. Paris 2001. "Identidades asesinas. Nacionalismos y fundamentalismos religiosos: aplicación al País Vasco".(páginas 43 - 66), en Actas del IV Congreso Trinitario "Dios Trinidad y la Libertad del Hombre" de Granada 21-14 de noviembre de 2002. Publicaciones CajaSur, Córdoba 2003. Pero quien ha trabajado en mayor profundidad en este tema es Izaskun de la Fuente en su tesis doctoral "El Movimiento de Liberación Nacional Vasco, una religión de sustitución", tesis editada por el Instituto de Teología y Pastoral en Desclée de Brouwer, Bilbao. 2002. "El factor religioso: aplicación al País Vasco". En Eguzkilore, Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología, nº 18- 2004, 103-118 (publicado el año 2006).

¹⁹ Léase el libro de Hervé Hamón y Patrick Norman, titulado *Generation de ediciones du Seuil*, aparecido en 1987, y se podrá ver en qué onda se movían las personas jóvenes de entonces y cuáles eran los "maîtres à penser" de toda una generación hoy, en gran parte, "convertida" a la social democracia.

²⁰ Es realmente fascinante la lectura de los documentos que ha producido la Izquierda abertzale en los años 2012-2013. Algunos pueden encontrarse en Internet. Pero el Documento Base de Sortu aprobado en su Congreso Fundacional en Iruña-Pamplona el 23 de febrero de 2013 me pregunto si alguna vez lo han publicado, si es que realmente existe. Lo he pedido a personas cercanas a la izquierda abertzale sin éxito. Sugiero al lector interesado entre en la web de Sortu: "Sortu.net".

²¹ Algunos de estos puntos se pueden encontrar en nuestro trabajo ya citado: "The Problem of violence in the Basque Country" o. c. pp. 203-210. Hay traducción en castellano en "Problemática de la violencia en el País Vasco". En *La Factoría*, Cornellá, Octubre de 1997. Tomo I, nº 4, páginas 41-50.

²² Es lo que aparece claramente en Javier Elzo "La voz de los protagonistas hoy" (Páginas 537-619) en AAVV "Historia del Seminario de Derio-Bilbao. En el recuerdo de sus protagonistas (1953-1970)". Asociación Astintze. Bilbao 2011, 671 páginas.