

Nota de investigación:

De trabajar sin cobrar a aprender ¿cobrando? Estrategias informales de "empoderamiento"/autonomía entre jóvenes

*From working for free to learn... getting paid? Informal strategies
of empowerment/autonomy within young people*

Autor: Zyab Ibáñez

Entidad: IGOP- Universitat Autònoma de Barcelona

zyab.ibanez@eui.eu

Autora: Clara Rubio Ros

Entidad: IGOP- Universitat Autònoma de Barcelona

clara.ruro@gmail.com

Fecha de recepción: 23 de noviembre de 2017

Fecha de aceptación: 28 de diciembre de 2017

Resumen

Nuestra investigación se acerca a jóvenes que realizan iniciativas atípicas, y con frecuencia "en conflicto" con su entorno institucional. Desencuentro que reduce las posibilidades de participación de los jóvenes, y como consecuencia, desaprovecha buena parte de su creatividad y energía.

Siguiendo métodos de investigación cualitativa y etnográfica, exploramos con detalle maneras alternativas de innovación juvenil, a través de dos casos de estudio en el contexto español: esfuerzos para paliar necesidades en vivienda y equipamiento público; y maneras de hacer frente a trayectorias vitales irregulares (jóvenes a los que hemos llamado no-NINI).

De momento, hemos constatado cómo jóvenes de distintas condiciones, cualificaciones y recorridos son capaces de involucrarse en apuestas individuales y colectivas que generan valor para ellos y su entorno. Sin embargo, además de la diversidad y desigualdad entre ellos, existen serios obstáculos institucionales que condicionan el alcance y generalizabilidad de estas iniciativas, a cuya mejora nos gustaría contribuir.

Palabras clave: Jóvenes, informal, conflicto, autonomía, cambio social

Abstract

Our research is about young people who carry out atypical initiatives, and often "in conflict" with formal institutions. This mismatch reduces the possibilities that young people have to participate in society as well as it wastes part of their creativity and energy.

Following qualitative and ethnographic research methods, we explore in detail alternative ways of youth innovation through two case studies in the Spanish context: initiatives to overcome needs in housing and public equipment; and ways of dealing with irregular life trajectories (young people we have called non-NEETS).

Despite the large variety of backgrounds, Spanish young people engage in individual and collective efforts aiming to make a difference within society. However, besides the diversity and inequality between young people, they face institutional obstacles when they carry out their activities. We would like to contribute to a better understanding of these mismatches and to inform policy change that enables young people.

Keywords: Young people, informal, conflict, autonomy, social change

I. INTRODUCCIÓN

La entrada de los jóvenes españoles en el mundo adulto sigue condicionada, en las últimas décadas, por el desempleo, los trabajos precarios, una emancipación tardía y, por lo tanto, la dificultad de tener una vida autónoma. No obstante, esta situación puede llevar a una interpretación engañosa del lugar de los jóvenes en nuestra sociedad, que precisamente pasa por alto iniciativas como las que estudiamos en esta investigación, tales como la autoconstrucción, la reinterpretación del uso del espacio público, o la búsqueda de actividades con sentido –no solo evasivas– más allá de los entornos institucionales tradicionales. Dado el creciente número de jóvenes cuyos intereses, durante periodos cada vez más largos, tienen poco que ver con el empleo, la educación o la política formales, ellos construyen una mezcla de diferentes minorías con más o menos visibilidad y que no están tan bien representadas en las estadísticas oficiales. Las experiencias no formales e informales (de aprendizaje, de trabajo, de política) y las competencias sociales y comunicativas en diferentes ámbitos culturales y sociales cada vez son más importantes. Además, necesitamos nociones más amplias de capital social y humano para poder incluir las relaciones sociales que favorecen recursos para que los actores persigan sus intereses (Coleman, 1990).

Aun así, es difícil saber la relevancia cuantitativa de desarrollos sociales que son radicalmente diferentes a las prácticas cotidianas, o cómo interpretar en España y Europa el crecimiento de modos "poco convencionales" de participación política junto a la caída del interés hacia la política tradicional (EU, 2016; Anduiza et al., 2014; Castillo, 2008), o el declive en el registro de jóvenes en asociaciones junto a un aumento en su participación en programas de voluntariado (EU, 2016).

Tampoco sabemos mucho sobre los umbrales a partir de los cuales dinámicas cuantitativas pequeñas se convierten en significantes para el cambio social.

La presente nota de investigación pretende exponer los objetivos y primeros resultados del proyecto *Promoting Youth Involvement and Social Engagement* (PROMISE), que forma parte de la llamada de Horizonte 2020 de la Comisión Europea¹, el cual pretende estudiar el fenómeno de la participación juvenil y el cambio social.

II. PARTICIPACIÓN JUVENIL E INNOVACIÓN SOCIAL: PROMISE

"- ¿Respecto a otras épocas, cómo ves ser joven ahora?"

- Creo que ser joven siempre ha estado entre lo mejor de la vida, ¿no?"

Los jóvenes españoles, tras décadas en que la transición educación-empleo empeoraba o no mejoraba en línea con el ciclo económico, son el grupo más castigado por la última crisis. No pocos de ellos se han visto obligados a reajustar sus expectativas de cobrar por estudiar a trabajar sin cobrar. De acaso cobrar una beca que permitiera su emancipación mientras se formaban, como venía ocurriendo en otros países de Europa, a dar por sentado que muchas iniciaciones laborales podían implicar periodos indefinidos cada vez más largos de trabajar sin sueldo. A pesar de todo ello, los jóvenes a menudo van a la cabeza en las nuevas tendencias culturales y políticas, sirviéndose de su energía y creatividad, pero también desde la frustración ante los obstáculos que afrontan. Nuestro equipo investiga respuestas de los jóvenes a estos desafíos, buscando maneras de transformarlas en mejoras sociales. PROMISE estudia con especial atención jóvenes con iniciativas atípicas a la hora de trazar su papel en la sociedad, suscitando muchas veces desdén, rechazos y penalizaciones desde el entorno institucional, lo que puede traer consigo marginación y estigmatización. Estos desencuentros reducen las posibilidades de participación de los jóvenes y, como consecuencia, buena parte de su creatividad, innovación y energía podría quedar desaprovechada. Sin embargo, entre estos jóvenes existen oportunidades relevantes para el cambio social, lo que convierte su situación en área de vital interés para políticos y expertos.

Desde que, con el crecimiento de la industrialización y de la urbanización a principios del siglo XX, se despertara en España, al igual que en otras partes de Europa, una preocupación desde las políticas públicas hacia la juventud, estas han combinado la protección de menores y jóvenes más vulnerables con preocupaciones de orden público y esperanzas de renovación social y política en cada nueva generación.

¹ Más información a: <http://www.promise.manchester.ac.uk/en/about-promise/>

Un siglo después, las políticas públicas españolas de juventud y la distribución de las competencias entre los diferentes niveles administrativos son aún poco claras (Feixa, 2014); y, junto a su financiación, uno de los retos principales continúa siendo cómo evaluar, desglosar y coordinar el impacto en los jóvenes de las políticas sectoriales diseñadas para el total de la población (empleo, protección social, vivienda...), con las políticas específicas dirigidas hacia los jóvenes (acreditación de experiencias informales, programas de inserción laboral, acuerdos de intermediación –"masoveria"-).

Nuestro proyecto, dada su naturaleza académica, busca contribuciones teóricas y empíricas, ahondar en la exploración de las relaciones entre conceptos clave (conflicto, empoderamiento, empleabilidad, capacidades, voz, autonomía...), y reforzar el protagonismo de los jóvenes en los métodos etnográficos; pero también aspira a que los casos estudiados puedan orientar la reforma del diseño e implementación de las políticas que más afectan a los jóvenes, tanto las estructurales como las específicas, para mejorar no solo la vida de los jóvenes, sino también aprovechar su energía y creatividad en beneficio de la sociedad en su conjunto. Que más de la mitad de los jóvenes entre 20 y 30 años se encuentren en paro o con ingresos cerca del umbral de la pobreza, cuando se trata de una las décadas más productivas de la vida, sugiere un derroche colectivo y un amplio margen de mejora en un entorno educativo y laboral lleno de atascos y laberintos institucionales.

A continuación se presentan resultados preliminares de los dos casos de estudio que se están llevando a cabo en el marco español: iniciativas para paliar necesidades en vivienda y equipamiento público, e iniciativas para hacer frente a trayectorias vitales irregulares (jóvenes a los que hemos llamado no-NINI). Los resultados están basados en entrevistas semi-estructuradas donde los temas de interés son: su vinculación al proyecto (incorporación y rol actual desarrollado), impacto social del proyecto (a nivel local y a nivel global), valoración del estado de la juventud actual (en relación a otros jóvenes y también en comparación a generaciones pasadas) e información personal sobre el entrevistado (edad, nivel de estudios, emancipación).

III. INICIATIVAS DE AUTO-CONSTRUCCIÓN, ACCESO Y USO DE ESPACIO PÚBLICO

Este caso de estudio pretende conocer iniciativas juveniles de acceso a la vivienda y a espacios comunes, que buscan superar las grandes dificultades que presentan un mercado inmobiliario especulativo y la escasez de equipamientos colectivos. Estas iniciativas incluyen prácticas de autoconstrucción que exigen la adquisición de ciertas destrezas técnicas, una continuidad temporal, y/o la exploración de los límites de las definiciones de lo legal, no legal e ilegal, que en ocasiones permiten sacar provecho de situaciones de "limbo legal" donde la ausencia de regulaciones detalladas abre espacios para intervenciones innovadoras.

Está previsto entrevistar a entre veinte y treinta jóvenes (de 15-30 años) que sean protagonistas principales, no necesariamente de manera exclusiva, pero desde luego protagonistas en alguno de estos esfuerzos colectivos. Nuestro objetivo es aprender de jóvenes que, con o sin cualificación formal en campos ligados al urbanismo, se lanzan a tareas de autoconstrucción o gestión, donde van adquiriendo habilidades al mismo tiempo que resuelven su problema de vivienda o necesidad particular de equipamiento, lo que supone simultaneidad de aprendizaje, trabajo y satisfacción de necesidad; y mayor o menor desviación de los cauces formales habituales (presencia relevante de alguno de estos elementos: aprendizaje no formal, informal, economía colaborativa...).

El trabajo de campo llevado a cabo hasta el momento está basado en cinco organizaciones: la MULA (Masoveria Urbana per la Llar Alternativa), l'EspaiQuiró (espacio comunitario con un huerto urbano), Volta (colectivo de arquitectos), Escuela Crece y La Terrasetta (autoconstrucción de espacio Ateneu). Los resultados preliminares de la investigación muestran que uno de los principales motivos por los que estos jóvenes se vincularon a los proyectos es el hecho de explorar algo nuevo que pueda ayudar a satisfacer una necesidad personal (ya sea un interés por conocer sistemas alternativos de producción –como en el caso del EspaiQuiró– o construir modelos alternativos al sistema neoliberal –como en el caso de Volta o de la MULA). No obstante, todos ellos coinciden en que el hecho de vincularse en estos proyectos ha supuesto un cambio radical en sus trayectorias personales y les ha hecho cambiar profundamente su estilo de vida.

En referencia a las actividades desarrolladas se ve una gran diferencia entre las edades de los participantes. Mientras los más jóvenes (14-16 años) tienden a involucrarse por interés hacia aprender algo nuevo (v.g. el compostaje y la autoproducción), los más mayores (25-30 años) tienden a buscar más espacios de reflexión sobre la actividad desarrollada y su impacto a nivel social. A su vez, aunque todos ellos estén de acuerdo en que están llevando a cabo proyectos innovadores, no se sienten cómodos bajo la etiqueta de "alternativo". Consideran que esta etiqueta está altamente estigmatizada a nivel social, relacionándola con movimientos libertarios e incluso anarquistas, y ellos prefieren huir de todas estas etiquetas para que más gente se sienta bienvenida.

Los jóvenes remarcan el impacto que ha tenido su participación en los proyectos tanto a nivel personal como a nivel social. Ponen de relieve las competencias que han adquirido, ya sean técnicas (como el bricolaje, la construcción o la jardinería) como también sociales (cómo relacionarse en un grupo de iguales o cómo tomar decisiones de manera colectiva). También remarcan la contribución a escala social, algunos apuntan que estos proyectos acaban formando parte de espacios "incubadoras", donde se suceden pruebas sobre cómo construir una sociedad más sostenible; y ponen de manifiesto también la gran red a nivel de vecindario que están construyendo, donde vecinos de todas las edades y clases sociales participan de una manera u otra en el proyecto.

"Nosotros hacíamos encuentros semanales, como abrir la casa al barrio. ¡Era hacer el café, que le llamábamos! Entonces venían las vecinas que estaban interesadas en hacer cosas en el barrio o dinamizarlo un poco" (La Mula)

IV. LOS NO-NINI

Este caso de estudio busca conocer iniciativas juveniles de jóvenes de contextos socioeconómicos desfavorecidos con riesgo de exclusión social, y que siguen transiciones irregulares entre educación y empleo, jalonadas de temporadas más o menos largas (un total de dos o más años) susceptibles de ser etiquetadas como "ni-nis"; pero que, en cambio, durante estos periodos fuera de la educación y el mercado laboral formales, participan en actividades que pueden contribuir a su capacitación, con elementos proactivos comparables a los requeridos en muchas ocupaciones o estudios (hostelería, cuidado, programación informática, ocio...). Ponemos especial énfasis en jóvenes inmigrados, los cuales tienden a tener mayores tasas de abandono escolar y de trayectorias irregulares entre la escuela y el mercado laboral.

Aunque la intención del proyecto fue encontrar iniciativas colectivas promovidas directamente por los jóvenes, ha sido una tarea especialmente difícil. La mayoría de los jóvenes con trayectorias irregulares con los que hemos hablado hasta ahora, tienden a poner como objetivo principal en sus vidas encontrar un empleo que les permita tener una vida independiente, el cual muchas veces se materializa como una meta individual y que no trasciende a lo colectivo. En este sentido, las iniciativas que hemos encontrado que pretenden romper la cadena de trayectoria irregular han sido mediadas por instituciones, a las cuales los jóvenes se adhieren en momentos vitales en los que necesitan ayuda. Instituciones "suaves", como centros de juventud, equipamientos de ocio, bibliotecas, que ofrecen mayor apertura y flexibilidad a los jóvenes que acceden a ellas. Así pues, hemos hecho trabajo de campo con el Casal dels Infants del Raval, con Mescladís, con un total de seis entrevistas. También hemos hecho trabajo de campo con jóvenes asociados en el Casal de Joves de Barcelona, los cuales sí que participan de una entidad promovida por los propios jóvenes, y a los que también entrevistaremos, hasta llegar a un total de entre veinte y treinta entrevistas a jóvenes con trayectorias irregulares.

Entre los resultados preliminares obtenidos cabe destacar la especial importancia del trabajo de campo previo y la lenta creación de confianza entre el entrevistador y el entrevistado en este caso de estudio. Mientras el colectivo anterior fue abierto a participar, en este segundo grupo el acceso ha sido difícil y ha llevado tiempo generar confianza. Entre los obstáculos más evidentes: el desinterés por aquello que no parta de su propia iniciativa o tenga un claro incentivo pragmático, sea una recompensa objetiva o un paso hacia un posible empleo; la desconfianza hacia las instituciones tradicionales -incluido el entorno académico- como parte de un escepticismo general hacia cualquier forma de participación social y política más o menos convencional; el recelo de profesionales intermedios; y hasta la sobresaturación investigadora en algunos casos. Varios llegaron a ironizar sobre sentirse parte de una especie de "zoo" mediático-académico, dada la alta demanda de periodistas e investigadores que les piden que formen parte de su proyecto; bien sea por los pocos proyectos colectivos iniciados por los mismos jóvenes no-NINI, o bien por no dar los investigadores con métodos eficaces para encontrarlos y vincularlos en nuestras investigaciones, sin descontar sesgos mediáticos, teóricos o metodológicos.

Es importante poner de manifiesto también la gran diversidad interna del colectivo según varias dimensiones: desencuentro mayor o menor con el sistema educativo y/o con el laboral; precariedad socioeconómica – entre la pobreza relativa en que la mayoría se encuentra y la pobreza absoluta que algunos sufren, hay toda una escala de situaciones vulnerables que van desde la escasez más o menos llevadera hasta sufrimientos agravados por serios problemas de salud; origen nacional (inmigrantes y refugiados recién llegados; inmigrantes de primera y segunda generación; hijos de españoles); género; y variación interpersonal en aptitudes y actitudes. Con todo, siendo tan diferentes entre sí, muchos comparten experiencias similares en sus trayectorias vitales.

Entre los jóvenes que frecuentan estas instituciones, muchos coinciden en valorar los siguientes elementos: el contacto con mentores, personas que hayan pasado por experiencias similares a la suya que les puedan confortar en situaciones de ansiedad y orientar en cuanto a posibles alternativas desde los itinerarios biográficos que ellos mismos han seguido; y para una mayoría de ellos, el acceso a algunos de los espacios o actividades facilitadas por las instituciones supone una de las primeras, si no la primera, oportunidad de formar parte activa de un ámbito social donde su voz e intereses son tenidos en cuenta – para el caso de inmigrantes irregulares, se trata también de sentirse parte de la sociedad y elaborar una identidad más global e inclusiva que encaje con la sociedad española.

Las interacciones con otros jóvenes con los que comparten algunas experiencias e inquietudes y con los que, de no ser por tal espacio/actividad/institución, sería difícil encontrar o trabar comunicación desde sus distintos entornos habituales (distinta nacionalidad, plaza/calle/código postal, grupos, situación socioeconómica); las interacciones con mentores y otros adultos; y la información disponible en espacios comunes; todo ello configura lugares privilegiados de intercambio de información sobre cómo satisfacer desde necesidades cotidianas (vivienda, regulación de residencia...) hasta decisiones vitales hacia rutas educativas, laborales, biográficas que garanticen autonomía.

Entre otros impactos señalados por los informantes destacan, a nivel personal, la adquisición de competencias a partir de aprendizaje no formal, como por ejemplo habilidades sociales y de comunicación, y destrezas técnicas susceptibles de ser acreditadas y validadas en procesos de adquisición de certificados profesionales. También valoran mucho la posibilidad de garantizar algunos de los derechos humanos básicos (trabajo y vivienda) a partir de las instituciones en las que se vinculan, así como el soporte ofrecido. A nivel social defienden que los proyectos en los que participan contribuyen a la diversidad cultural en España y la integración transnacional de la gente inmigrada.

V. CONCLUSIONES

A menudo los jóvenes reciben acusaciones contradictorias de ser idealistas a la vez que cortoplacistas, mientras la realidad educativa y laboral de las últimas décadas, en toda Europa, y sobre todo en España, los fuerza a posponer hacia un horizonte temporal

indefinido la satisfacción de necesidades básicas como la vivienda, unos ingresos que garanticen autonomía personal, e incluso la confianza en las capacidades propias para desenvolverse en su entorno. Por un lado, el sistema educativo no ha sido del todo ajeno a que la transición educación-vida laboral se haya ido alargando y complicando con el paso de los años. En lugar de cuestionarse, y quizá rediseñar los contenidos, prácticas y resultados de los casi veinte años que muchos jóvenes pasan en instituciones educativas; la respuesta del ámbito académico al requisito de sintonizar mejor con potenciales demandas laborales, con frecuencia ha sido alargar años y años la preparación de los jóvenes con una sucesión de másteres o formaciones adicionales que supuestamente garantizarían una mejor inserción laboral; inserción que, más tarde, no pocas veces volvía a aplazarse y en otras muchas o dejaba mucho que desear o apenas tenía vínculos con esa larga etapa de formación. Por otro lado, la improvisación de respuestas de buena parte de las reformas laborales de los últimos cuarenta años de la democracia española a las exigencias desreguladoras del mercado, ha traído efectos colaterales más o menos inintencionados, entre los que se encuentra el enquistamiento de la discriminación entre trabajadores temporales e indefinidos, y que sufren especialmente las mujeres, los inmigrantes, y los jóvenes. Así, muchos jóvenes se ven abocados a itinerarios precarios hechos de presuntas "becas" nominales – ni la formación ni los ingresos recibidos justifican el nombre-, contratos de aprendizaje y contratos temporales que alargan sin fin previsible unas condiciones subalternas. Ante estas circunstancias, demasiadas veces desoladoras, PROMISE busca evidencias de actividades e iniciativas donde jóvenes con recorridos vitales distintos experimenten la satisfacción de generar valor tanto para ellos como los demás, con pistas reveladoras sobre como facilitar tanto el aprendizaje de nuevas capacidades como su puesta en práctica.

En este sentido, pues, es importante poner en valor iniciativas como las abordadas en esta nota de investigación, las cuales pueden ser ejemplo de prácticas innovadoras a las que mirar para contribuir a una sociedad que valore y aproveche el espíritu creativo de los jóvenes hacia cambios sociales deseables y sostenibles. Nos quedan por completar los dos casos de estudio, analizar las notas de campo y las veinte/treinta entrevistas por caso con Nvivo 11 y, desde ahí, junto a los otros dieciocho casos europeos, y el resto de la documentación, identificar temas y perfilar hipótesis (siguiendo una estrategia "groundedtheory") sobre cómo afrontan los jóvenes su realidad contemporánea. Nos serviremos de las aportaciones teóricas en innovación social (Godin, 2012;Moulaert et al., 2016, 2013), empoderamiento (Stanton-Salazar, 2011; Zimmerman, 2000), y capacidades (Otto et al., 2015;Nussbaum, 2013, 2000) para interpretar nuestras evidencias y ver en qué direcciones permiten planteamientos más generalizables, tanto teóricos como de propuestas de reforma en el diseño e implementación de políticas públicas.

De momento, hemos constatado cómo jóvenes de distintas condiciones, cualificaciones y trayectorias son capaces de involucrarse en esfuerzos individuales y colectivos en los que en poco tiempo levantan un equipamiento de dos plantas (aulas, centro de juventud...) sin ninguna experiencia previa en construcción, un huerto urbano en un solar abandonado sin destino claro, un sistema de compostaje, un plan de reciclaje de ropa y alimentos (alrededor de la fecha de caducidad), organizan y llevan a cabo una fiesta donde comen, bailan e intercambian experiencias sobre sus talleres - todo por 10€, están a la altura o superan el

ritmo de trabajo de una cuadrilla forestal contraincendios. Desde luego tienen problemas para coordinarse, y les cuesta insertarse en lógicas de mayor escala (tanto temporal: esperanza de vida corta de sus actividades, como espacial e institucional), pero a la hora de dar continuidad a esos intereses y encontrar el marco que les reconozca mejor y apoye en el tiempo, sugieren pasos hacia dónde encaminar posibles innovaciones sociales y políticas.

Así que, efectivamente, ser joven sigue siendo tan envidiable como lo ha sido siempre, pero si queremos escapar de argumentos que descansan en tautologías no tan alejadas del determinismo biológico, conviene indagar en los detalles: los qués y los cómo en las respuestas de los jóvenes a sus circunstancias históricas. El trabajo de campo y las entrevistas realizadas hasta ahora también ponen de manifiesto que frente a las generalizaciones de las estadísticas más presentes en los medios, y aun asumiendo que el tramo de edad, más o menos largo, de entrada e inicio de la vida adulta merece atención específica, este está lejos de ser un grupo homogéneo abierto a generalizaciones. Incluso dentro de los grupos que pudiéramos considerar más vulnerables, aparecen variaciones interpersonales tan significativas o más que aquellas diferencias estructurales más visibles. De hecho, los obstáculos que afrontan los jóvenes a la hora de participar en distintos ámbitos sociales y el alargamiento de la etapa en que sufren dichos obstáculos, pueden confundir la percepción del impacto de las desigualdades entre ellos. Por ejemplo, no está para nada claro si el acceso a nuevas tecnologías aunque, de hecho, permita saltar algunas de las barreras tradicionales, no pocas veces las termina reforzando. Nunca fue tan fácil ser autodidacta en infinidad de campos, pero dónde más autodidactas nos encontramos es entre el 10% con mayor nivel de renta.

Junto a una minoría de jóvenes con suerte o talento o circunstancias favorables que protagoniza, como en otros momentos históricos, algunas de las actividades más innovadoras convive una mayoría que ve diluirse la seguridad socioeconómica de sus padres, pero disfruta de mayor apertura a la diversidad de valores (género, cultura, estilos de vida); y una minoría castigada que sufre el desamparo a falta de apoyo familiar o alternativas de protección social. En qué porcentajes se distribuyen estos tres grupos y sus subdivisiones sucesivas puede ser un debate interminable; pero que con indicadores exigentes podamos hablar de cerca de un 50% de fracaso escolar, y porcentajes similares para el desempleo o la pobreza, cuestiona mucho menos la capacidad de los jóvenes que la de los entornos institucionales que los reciben, hasta el punto que más que hablar de fracaso escolar o desempleo, cabe preguntarse por los rasgos de un desencuentro sistémico, y acaso hostilidad, entre, por un lado, los modelos educativos y laboral, y, por otro lado, casi la mitad de la población joven, y no tan joven.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Anduiza E., Cristancho C. y Sabucedo J. M (2014). "Mobilization through online social networks: the political protest of the indignados in Spain Information". *Communication & Society* Vol. 17 ,Iss. 6,2014

- Castillo, A. (2008). "Trayectorias de participación política de la juventud europea: ¿Efectos de cohorte o efectos de ciclo vital?" *Revista de Estudios de Juventud*, 81: 67-94.
- Coleman, J. (1990) *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Mass: Harvard University Press
- Comisión Europea (2016) *EU YouthReport, 2015*. Luxemburgo: Comisión Europea
- EUROFOUND (2012). *Third European Quality of Life Survey. Quality of life in Europe: Impacts of the crisis*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- European Commission (2010). *Special Eurobarometer 355 Poverty and Social exclusion*. Brussels: TNS Opinion & Social.
- ____ (2010) *This is European Social Innovation*. Brussels: EU
- ____ (2012) *EU Youth Report 2011*. Luxembourg: European Commission.
- ____ (2016) *EU Youth Report 2015*. Luxembourg: European Commission.
- EURYDICE (2011). *Cifras clave sobre el uso de las TIC para el aprendizaje y la innovación en los centros escolares de Europa 2011*. Bruselas: Eurydice.
- Feixa C. (2014). *De la Generación @ a la # Generación. La juventud en la era digital*. Barcelona: Ned Ediciones
- Feixa, C. y Porzio, L. (2004). "Los estudios sobre culturas juveniles en España (1960-2003)". *Estudios de Juventud*, 64: 9-28.
- Godin B. (2012). *Social Innovation: Utopias of Innovation from c. 1830 to the Present*, Montréal: Project on the Intellectual History of Innovation
- Moulaert F., MacCallum D., Mehmood A., y Hamdouch A. (2013). *The International Handbook On Social Innovation: Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research*, Cheltenham, UK and Northampton, MA: Edward Elgar.
- Moulaert F., Jessop B., y Mehmood A. (2016). "Agency, Structure, Institutions, Discourse (ASID) in Urban and Regional Development". *International Journal of Urban Sciences*, 5934 (Mayo): 1-21
- Nussbaum, M (2009). "Capabilities as Fundamental Entitlements: Sen and Social Justice." Dentro Schneider y Otto (eds). *From Employability Towards Capability* (pp. 15–43) Luxembourg: Inter-Actions.
- Nussbaum, M (2000). *Women and human development. The capabilities approach*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Nussbaum, M., y Sen A. (eds)(1993). *The Quality of Life*. Oxford: Clarendon Press.
- Nussbaum, M (2006). *Frontiers of justice. Disability, nationality, species membership*. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard Univ. Press.
- Nussbaum, M (2013) *Creating Capabilities: The Human Development Approach* Harvard University Press
- Otto, H.-U., Atzmüller, R., Berthet, T., Bifulco, L., Bonvin, J.-M., Chiappero-Martinetti, E., ...Zieleńska, M. (Eds.) (2015). *Facing trajectories from school to work – towards a capability-friendly youth policy in Europe*. Cham: Springer International Publishing Switzerland.

Schneider K, y Otto H.U (eds.) (2009). *From Employability Towards Capability, Forward*. Luxembourg: Inter-Actions.

Sen, A. (2009). *The Idea of Justice*. London: Penguin.

Stanton-Salazar RD (2011) "A Social Capital Framework for the Study of Institutional Agents and Their Role in the Empowerment of Low-Status Students and Youth" *Youth & Society* 43 (3)

UNDP's Youth Strategy 2014-2017

Zimmerman, MA (2000). Empowerment Theory. En: J. Rappaport, E. Seidman (eds.) *Handbook of community psychology* (pp. 43-63). Nueva York: Kluwer Academic

Webs de los proyectos

La MULA: <https://masoveriaurbana.wordpress.com/>

Espai Quiró: <https://espaiquiuro.wordpress.com/>

Col·lectiu Volta: <https://cvolta.wordpress.com/>

Escuela Crece: <http://esdmadrid.es/laescuelacrece/>

La Terrasseta: <http://ateneusantboia.net/la-terrasseta/>

Casal d'Infants del Raval: <http://casaldelsinfants.org/cat/>

Mescladís: <http://mescladis.org/>

Casal de Joves de Barcelona: <http://ajuntament.barcelona.cat/joves/ca/canal/casals-de-joves>