

# #NONOSRAYES

UNA GUÍA PRÁCTICA PARA HABLAR  
SOBRE DISCUROSO DE ODIO  
EN ESPACIOS EDUCATIVOS



Centro  
Reina Sofía  
sobre adolescencia  
y juventud

fad



# #NONOSRAYES

## UNA GUÍA PRÁCTICA PARA HABLAR SOBRE DISCURSO DE ODIO EN ESPACIOS EDUCATIVOS.

### **Coordinadora:**

Teresa Aguado Odina

### **Equipo de investigación y elaboración de la Guía:**

Noemi Laforgue Bullido

Alba Quirós Guindal

Alberto Izquierdo Montero

Íñigo Lorón Díaz

### **Investigadoras/es de apoyo y comisión de seguimiento**

(por orden alfabético del primer apellido):

David Abril Hervás

Belén Ballesteros Velázquez

Inés Gil Jaurena

Beatriz Malik Liévano

Patricia Mata Benito

Héctor Melero

Guiomar Merodio Alonso

Javier Morentin Encina

Margarita del Olmo Pintado

Valeria de Ormaechea Otalora

Carmen Osuna Nevado

**Grupo INTER (UNED) de Investigación en Educación Intercultural**

Centro  
Reina Sofía  
sobre adolescencia  
y juventud

fad

Investigación financiada a través de la convocatoria  
de "Ayudas a la Investigación" 2019,  
del CENTRO REINA SOFÍA  
SOBRE ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

**Cómo citar este texto:**

Laforgue-Bullido, N., Quirós-Guindal, A., Izquierdo-Montero, A. y Lorón-Díaz, I. (2022).  
#NonosRays. Una guía práctica para hablar sobre discursos de odio en espacios educativos.  
Madrid: Centro Reina Sofía Sobre Adolescencia y Juventud, Fad. DOI: 10.5281/zenodo.6817361

© FAD, 2022

Edita:

Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud  
Fundación Fad Juventud (Fad)  
Avda. de Burgos, 1 y 3  
28036 Madrid  
Teléfono: 91 383 83 48  
crs@fad.es

Maquetación:

Francisco García-Gasco

ISBN: 978-84-17027-83-4







*Ahora pasa que las tortugas  
son grandes admiradoras de la velocidad,  
como es natural.  
Las esperanzas lo saben, y no se preocupan.  
Los famas lo saben, y se burlan.  
Los cronopios lo saben,  
y cada vez que encuentran una tortuga,  
sacan la caja de tizas de colores  
y sobre la redonda pizarra de la tortuga  
dibujan una golondrina.*

(Julio Cortázar, Historias de cronopios y de famas)

# BREVE NOTA SOBRE EL USO DEL LENGUAJE EN LA PRESENTE GUÍA:

Tras no pocas vueltas por parte del equipo de trabajo y redacción, hemos decidido utilizar el lenguaje inclusivo no binarista para la redacción de este informe -reconociendo identidades más allá del género masculino y femenino y tratando de no generalizar<sup>1</sup> a las personas por su apariencia física-. Lo hacemos porque la realidad nos ha exigido aumentar nuestra sensibilidad en torno a estos temas cuando, en diferentes espacios educativos, algunos adolescentes nos han pedido comprensión y respeto hacia su identidad de género. Lo hacemos también porque, hablando de discursos de odio, nos parece necesario posicionarnos junto a los colectivos de personas trans y no binarias que tantos maltratos institucionales y sociales lleva soportando históricamente. No es nuestro objetivo silenciar las opresiones que viven -que vivimos- las personas con una identidad de género femenina -trans o cis-, por lo que hemos usado el género femenino y masculino en aquellas referencias y consideraciones que hacen referencia a esta cuestión social. Del mismo modo, hemos respetado las palabras literales de las personas con las que hemos reflexionado conjuntamente -chiques y profesionales de la educación-, pues no nos sentimos legitimadas para cambiar sus palabras y, además, no reflejaría con precisión la información ofrecida.

Por último, a lo largo del texto nos referimos al equipo de investigación y redacción en masculino y femenino reconociendo nuestra identidad cisgénero<sup>2</sup> y, por lo tanto, nuestros privilegios en este sentido. Entendemos que los usos del lenguaje forman parte de un largo e inacabable camino de transformación social en el que, cada día, seguimos aprendiendo y repensando los retos que plantea en la educación y la investigación. Gracias a quienes nos realizan -y realizarán- aportaciones que nos ayudan en esa tarea.

---

1. Asignar un género basándose en nuestras percepciones sobre lo que físicamente debe ser leído como propio del género masculino y lo que físicamente debe ser leído como propio del género femenino.

2. Se denomina cisgénero a las personas cuya identidad de género coincide con la identidad de género asignada socialmente.

# ÍNDICE

---

|   |    |
|---|----|
| PRESENTACIÓN Y AGRADECIMIENTOS .....                                      | 8  |
| BREVE JUSTIFICACIÓN .....   | 12 |
| ENFOQUE Y PRINCIPIOS METODOLÓGICOS .....                                  | 16 |
| PARA SITUARNOS...APROXIMACIÓN A TEMAS Y CONCEPTOS CLAVE .....             | 23 |
| PROPUESTA DE FASES Y SESIONES .....                                       | 29 |
| REPERTORIO INCOMPLETO DE GUÍAS DIDÁCTICAS<br>SOBRE DISCURSOS DE ODIO..... | 64 |
| REFERENCIAS .....   | 73 |

# PRESENTACIÓN Y AGRADECIMIENTOS



# PRESENTACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

---

Este documento que aquí presentamos titulado "#NoNosRayes. Una guía práctica para hablar de discursos de odio en espacios educativos" es el resultado del proyecto de investigación "Adolescentes frente a los discursos de odio. Una investigación participativa para identificar escenarios, agentes y estrategias para afrontarlos", financiado en el marco de las Ayudas a la Investigación 2019 del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, y desarrollado entre febrero de 2020 y diciembre de 2021. Se trata de una guía práctica elaborada como un instrumento que nos facilite hablar en espacios educativos sobre los discursos de odio y hacerlo de forma clara y honesta. El grupo que ha elaborado el estudio y la guía hemos tenido la oportunidad de realizar un proceso de debate y reflexión con adolescentes y figuras educativas hasta llegar a la formulación final. Pensamos que este proceso nos ha sido útil a la hora de abordar las cuestiones que nos interesan sobre los discursos de odio, cómo se generan, se legitiman, se transmiten, se confrontan, etc. Por eso, si bien la guía puede ser útil a quien la lea, animamos a que cada persona o grupo se implique en el proceso de elaborar la suya propia como fruto de su particular proceso de debate y situada en su propio contexto educativo. Para nosotres será una satisfacción poder compartir aquellas que puedan redactarse en asociaciones, grupos, colectivos, escuelas,... a partir de las propuestas que aquí compartimos.

En cuanto al tema que nos (pre)ocupa, es relevante reconocer que los discursos de odio están presentes de muy diversas formas en numerosas experiencias de nuestra vida cotidiana, tanto a través de medios de difusión general, redes sociales virtuales, como también en las actitudes, opiniones y conductas de cada uno de nosotres. Están presentes en la vida pública y en nuestras relaciones personales y, sin embargo, nos resulta difícil comprenderlos, abordarlos, hablar de ellos y confrontarlos, especialmente en ámbitos educativos, ya sea dentro o fuera de lo escolar e institucional. Es frecuente aludir a ellos asociados a violencia, a situaciones extremas que se estiman punibles judicialmente; no obstante, en este trabajo nuestro interés ha estado en los discursos de odio no punibles, en los que la educación debe centrarse con una mirada preventiva y crítica. Se trata de discursos que se normalizan y se aceptan de forma, a veces, no reflexiva. En muchos casos se justifican y se mantienen, ya que permiten legitimar privilegios de unas personas frente a otras.

No debemos esperar a que en nuestro grupo, escuela o colectivo se produzcan situaciones violentas o graves, ya que estos discursos se dan en muy diferentes niveles y formas no siempre claras y visibles.

La guía se ha elaborado vinculada a trabajos previos realizados por el grupo de investigación al que pertenecemos los autores. Se trata del [Grupo INTER \(UNED\) de Investigación en Educación Intercultural](#), el cual analiza los discursos de odio desde la mirada intercultural, analizando su significado para las personas que los construyen, mantienen y/o interpretan a través de interacciones en contextos muy diversos. Como ya hemos dicho, hemos intentado que la guía práctica sea útil a los educadores y personas interesadas en el tema a la hora de abordar los discursos de odio en situaciones educativas junto a adolescentes y jóvenes. Para ello, ha sido imprescindible estudiar estos discursos de odio desde la mirada misma de los adolescentes y jóvenes y hacerlo analizando cómo estos discursos se construyen, y se mantienen, pero también cómo se confrontan y cómo movilizarnos frente a ellos.

La experiencia del grupo en la elaboración de recursos educativos y formativos es extensa. Así, ya habíamos abordado en un estudio previo las cuestiones asociadas al racismo a través de testimonios y saberes de adolescentes y jóvenes en torno a sus experiencias en relación con esa forma de discriminación, tanto dentro como fuera de la escuela. El resultado de este estudio fue una publicación "[Racismo. Qué es y cómo afrontarlo. Una guía para hablar de racismo](#)" (con el apoyo de FETE-UGT), la cual es un antecedente del trabajo que aquí se presenta. Entendemos que los discursos de odio son -entre otras cosas- una forma de racismo, el cual se manifiesta tanto en los discursos, como en las actitudes y prácticas personales e institucionales. Del mismo modo, el grupo elaboró en el marco de un proyecto europeo Comenius (2002-2005) la [Guía INTER](#).

El análisis de los discursos de odio nos ha llevado a establecer diálogos con personas vinculadas a grupos y espacios que han sido muy significativos para este estudio. De forma específica, destacamos las aportaciones de la Fundación porCausa, integrada por investigadoras comprometidas con la generación de narrativas alternativas frente a los discursos discriminatorios y xenófobos. Su experiencia y herramientas nos han sido muy útiles. De forma muy relevante, ha sido imprescindible la colaboración del Centro de Formación y Atención Socioeducativa VALORA (Parla, Madrid) y del Instituto de Educación Secundaria SATAFI (Getafe, Madrid), donde se han desarrollado las sesiones con adolescentes, así como lo ha sido el apoyo y el intercambio con el profesorado y educadoras. Sin todas estas personas, no hubiera sido posible nada de lo que aquí presentamos, especialmente en la situación extraordinaria de confinamiento por la pandemia en la que se ha desarrollado parte del trabajo.

Para nosotras ha sido importante no circunscribir el estudio al ámbito escolar, ya que reconocemos que la educación no sucede solo en la escuela y que la educación no es realizada solo por profesorado; sin embargo, como nos señalaba una de las profesoras, los pasillos y las aulas son lugares privilegiados para abordar estos temas y no podemos renunciar a ello.

Como ya se ha mencionado, la mirada intercultural desde la que se ha planteado nuestro estudio implica comprender el significado que los discursos de odio tienen para las personas, las cuales se manifiestan en sus relaciones, en sus intercambios personales y sociales. Por ello, metodológicamente, recurrimos a técnicas etnográficas y narrativas con las que conocer y comprender desde los testimonios directos de los adolescentes cómo se abordan, construyen y afrontan los discursos de odio. A partir de allí se han generado actividades en las que han investigado el tema en sus propios contextos y realidades.

No es fácil hablar de los discursos de odio y es un reto hacerlo en el ámbito educativo. Las figuras educativas que lo hacen asumen un riesgo, especialmente en una atmósfera política y social en la que se defiende una supuesta "neutralidad" de la educación en los temas que se tratan. No obstante, no podemos ser neutrales en educación cuando de lo que se trata es de confrontar la discriminación, la desigualdad y el odio. Esperamos que esta guía práctica que ahora se presenta, así como el informe de investigación que le acompaña, sean útiles a educadores y personas en general que comparten este compromiso. Nos interesa mucho poder mantener el diálogo que iniciamos con quienes lean este documento.

Por último, cabe señalar que esta guía va a utilizarse como recurso didáctico en el curso de enseñanza abierta "Discursos de odio: propuestas y herramientas educativas" que comienza a impartirse el curso 2022/2023 en el Programa de Formación Permanente de la UNED.

**Teresa Aguado Odina,**  
Catedrática de Educación.  
Co-coordinadora del Grupo INTER (UNED)  
de Investigación en Educación Intercultural.  
Dpto. MIDE I, Facultad de Educación, UNED

## **BREVE JUSTIFICACIÓN**

---



## BREVE JUSTIFICACIÓN

---

Tal y como hacíamos ver en la presentación, desde el Grupo INTER (UNED) de Investigación en Educación Intercultural solemos intentar que las investigaciones que llevamos a cabo reviertan, de alguna manera, sobre la práctica educativa y, a su vez, en la formación inicial de maestras, educadoras sociales, pedagogues y profesorado. Por ello, tenemos experiencias previas en la elaboración de productos de investigación que pretendían cumplir, en parte, con ese cometido, como es el caso de las publicaciones mencionadas en la presentación de esta Guía (Grupo INTER, 2006 y 2007).

En esta ocasión, revisitamos este formato que tanto potencial práctico tiene. Y lo hacemos como antes: desde una pedagogía posicionada en contra de la desigualdad y a favor de la injusticia social, particularmente en un momento en que “el discurso público se está convirtiendo en un arma para cosechar ganancias políticas con una retórica incendiaria que estigmatiza y deshumaniza a las minorías, los migrantes, los refugiados, las mujeres y todos aquellos etiquetados como *los otros*” (ONU, 2019, p.1). Un momento histórico en el que la instrumentalización y manipulación de ciertos malestares se está utilizando para tratar de apuntalar los privilegios y las relaciones de poder, sometimiento, exclusión y dominación en un contexto cada vez más desigual (Brown, 2021). Realizando esta lectura del mundo que habitamos, realizamos una humilde contribución en la línea del acuerdo tomado durante la última conferencia mundial de ministras y ministros de educación, celebrada el pasado 26 de octubre de 2021, donde se recomendó:

Implementar intervenciones educativas específicas destinadas a abordar explícitamente los discursos de odio en todos los niveles educativos, con una perspectiva de aprendizaje a lo largo de la vida. Integradas en los marcos de la ciudadanía mundial y la educación en derechos humanos, estas respuestas educativas deben promover, proteger y defender las normas y los estándares internacionales de derechos humanos y perseguir los propósitos sociales, morales y humanistas de la educación, que son el núcleo de la Agenda de Educación 2030. Esto incluye proporcionar a los alumnos y alumnas las habilidades y competencias necesarias para pensar críticamente, adoptar un enfoque interseccional de la discriminación y desafiar las narrativas de odio y a quienes las promueven (UNESCO, 2021, p. 2).

Nuestra propuesta no rehúye la invitación a denunciar el odio y la violencia, sino que nos invita, además, a **visibilizar sus lógicas y mecanismos para intentar debilitarlos** (Emcke, 2017). Por tanto, partimos del entendimiento de que los discursos de odio deben ser cuestionados desde todos los espacios sociales posibles, incluyendo el extenso campo de lo educativo, y del convencimiento de que hemos de ser la ciudadanía (entendida en un sentido amplio y radicalmente incluyente), a través del ejercicio de la capacidad crítica y transformadora, quienes identifiquemos y desgranemos en lo cotidiano tales narrativas y, complementariamente, elaboremos otras formas de mirar, sentir, pensar y relatar los procesos sociales actuales.

Consideramos urgente, entonces, **generar los espacios, tiempos y ambientes necesarios para que tenga lugar un diálogo educativo** en el que todes aprendamos a contextualizar y desmontar el discurso de odio, a pesar -y precisamente por- los ritmos y exigencias neoliberales y los autoritarismos que van sedimentando prácticas anti-dialógicas en nuestras vidas cotidianas. Sin embargo, advertimos que:

No podemos pretender que un fenómeno social tan complejo sea resuelto a través de la educación, pero tampoco podemos obviar la importancia de la educación para hacerle frente. Enfrentar los discursos del odio desde la educación implica diferentes cuestiones. En primer lugar, tomar conciencia de la responsabilidad social de la escuela. En estos momentos nos jugamos que los centros educativos sigan siendo espacios de convivencia en la diversidad, y que contribuyan a ella más allá de sus muros, o que el odio los permee intoxicando uno de los bienes más preciados del sistema educativo, a pesar de todas sus contradicciones, como es esa convivencia en (micro)sociedad. Además, como comentábamos, escuela, docentes, ciencia... estamos en el punto de mira de los discursos del odio, aunque pretendamos mirar hacia otro lado (Abril Hervás, 2021, p.1).

Para concluir enfatizando lo esencial, reiteramos nuestra intención de facilitar recursos y espacios para buscar estrategias colectivas en este tiempo de ruido. La apuesta central consiste en poner en marcha una **"pedagogía pública"** (Giorgi y Kiffer, 2020) sostenida en un **diálogo social amplio donde nos hagamos preguntas fundamentales sobre cómo queremos vivir** (Garcés, 2020). En este sentido, seguimos la sugerente invitación de la filósofa Marcia Tiburi, cuando nos dice que "la formación de subjetividad para el diálogo es algo que importa cuando deseamos una sociedad democrática (...) podríamos preguntarnos **qué nos sucede cuando dialogamos y qué sucede cuando esto no es posible**. El diálogo es una práctica de no violencia. La violencia surge cuando el diálogo no entra en escena" (Tiburi, 2015, p.19).

Estos motivos son los que nos han llevado a abrir un proceso de investigación participativa en el que hemos podido pensar junto a adolescentes y profesorado en torno al papel que los discursos de odio tienen y deberían tener en nuestra vida en común. **Y es desde esa investigación reflexiva (siempre con una mirada hacia "dentro" y hacia "afuera") desde donde elaboramos la presente guía;** la cual, como veis, llega repleta de propuestas y preguntas para seguir dialogando.

**ENFOQUE  
Y PRINCIPIOS METODOLÓGICOS**

---



# ENFOQUE Y PRINCIPIOS METODOLÓGICOS

---

La presente propuesta educativa se inscribe dentro de las Pedagogías Críticas que parten de la idea de que cualquier acto educativo conlleva un posicionamiento político e ideológico. Creemos que el reconocimiento de esta premisa es indispensable para trabajar la sensibilización respecto a los discursos de odio, pues incluso cuando se decide no plantear esta temática en el aula se está tomando una determinada postura.

En relación al abordaje de la problemática de los discursos de odio, son numerosas las corrientes de pensamiento que plantean las desigualdades sociales, la diversidad y el significado de estas. La propuesta que en esta guía os exponemos se nutre de dos corrientes relacionadas en la teoría y la práctica: la Interculturalidad crítica y la Interseccionalidad. La interculturalidad crítica propone problematizar la idea de normalidad, extendiendo el calificativo de diversidad a todas las personas, sin dejar de problematizar para ello las estructuras de poder y lógicas históricas que generan las escalas de valoración de la diversidad (Walsh, 2009; Aguado-Odina y Sleeter, 2021). Del mismo modo la interseccionalidad pone el foco en las estructuras de poder que generan las etiquetas sociales y en cómo ser adscritas a dichas categorías cruzadas tiene consecuencias directas en la vida de las personas (Crenshaw, 1991; Rodó-Zárata, 2021). De esta manera, se huye de análisis individualistas y culturales de la desigualdad, poniendo el foco en la estructura política, social e histórica que las sostiene (Hill-Collins y Bilge, [2016] 2019).

Igualmente, la presente propuesta se nutre de corrientes pedagógicas como la Pedagogía de los Oprimidos (Freire, [1968] 2009) o la Pedagogía Crítica (Giroux, 2008) que apuestan por reconocer el protagonismo de las personas en sus propios procesos educativos. Creemos que sólo desde este reconocimiento y desde prácticas participativas se conseguirá inculcar una conciencia crítica individual hacia el fenómeno de los discursos de odio -huyendo de ideas que los señalan como algo ajeno y perteneciente a otras esferas-. Esta conciencia crítica va más allá de la individualidad, haciendo hincapié en ver el componente colectivo de las situaciones sociales de discriminación (Gil-Jaurena, 2008).

Por último, desde las actividades planteadas animamos a trabajar huyendo de visiones adultocéntricas que caricaturizan a la población adolescente como pasiva y poco concientizada político y socialmente (Laforgue et al., 2022; Casas, 2010; Cabrerizo et al., 2018), tratando, más bien, de comprender cómo perciben y entienden el discurso de odio y, sobre todo, de qué maneras les interpela (Megías et al., 2020; Wachs et al., 2022). Para llevar este cuestionamiento a la práctica os proponemos la Investigación Participativa (Alatorre Frenk, 2016) como una metodología en la que las figuras educativas/investigadoras y educandes/participantes se diluyen, dando paso a un trabajo colaborativo en el que todas las voces son tenidas en cuenta. En este contexto el diálogo toma un papel fundamental, pues será la manera de entender la cosmovisión de la que parte cada participante y de incluir todas ellas en la toma de decisiones. Así, las actividades que conforman la presente guía se caracterizan por enmarcarse en los denominados talleres dialógicos (Aguilar-Idáñez y Buraschi, 2017) que surgen de las ideas previas, cuestionándolas para llegar a consensos comunes.

Partimos de la asunción de que los discursos de odio son aprendidos, están presentes en la cotidianidad de todes, interpelándonos de una manera u otra, y que, por ello, deben ser abordados. En este sentido, traducimos el enfoque propuesto en ciertos principios metodológicos (ampliados de Torres-Carrillo, 2015) que pueden guiarnos en el proceso de abordar los discursos de odio en la práctica diaria de los espacios educativos:

- **Reconocer que la praxis educativa conlleva siempre un posicionamiento político e ideológico**, ya sea éste explícito o implícito y/o coincidente o disidente con la ideología dominante; y explicitar los marcos teóricos que guían nuestro quehacer educativo, así como sus limitaciones.
- **Crear un clima de confianza, cuidados, solidaridad y empatía** (Verdín, 2022), un espacio seguro donde todes podamos expresarnos libremente y donde abordar temas que nos saquen de nuestra zona de confort, evitando la culpabilización y/o el señalamiento de víctimas y victimarios, mostrando que todes estamos interpelades o atravesades de una manera u otra por la temática.
- Comprometernos con la horizontalidad, siendo conscientes de las jerarquías inherentes al proceso y tratando de difuminarlas. **Generar relaciones cercanas y de equidad a partir de relaciones desiguales**, o intentarlo, es un ejemplo de revisión de los propios privilegios.
- **Ponernos a nosotres mismos como ejemplo**, exponiéndonos y mostrando

nuestras vulnerabilidades, dudas y privilegios, facilita un ambiente donde el relato propio, la intimidad, recupera su carácter político, sanando lo individual desde la experiencia colectiva (hooks [1994] 2021).

- **Partir desde las realidades, perspectivas, intereses y necesidades de las y los participantes**, implicándoles en todas las fases del proceso y compartiendo la toma de decisiones.
- **Enfatizar el proceso como lo que es: un aprendizaje mutuo y constante**; asumiendo que no es un proceso lineal y que las resistencias reaparecen constantemente.
- **Reconocer la agencia social y política** -presente, no sólo futura- de las y los participantes y poner en valor sus aportaciones al proceso, facilitando que se perciban como agentes de cambio en su entorno.
- **"Aprender con o junto a..." en vez de "concienciar a..."**. Evitar un enfoque de carencia y adultocéntrico, cayendo en el error de pensar que los adolescentes son más crédulas/os y susceptibles ante discursos de odio, bulos, desinformación, etc. (Brashier y Schacter, 2020).
- **Generar un diálogo de saberes**, entendiendo que los distintos conocimientos responden a distintas necesidades y situaciones, siendo la articulación de diversas miradas parciales lo que posibilita un conocimiento más profundo de la vida social (Haraway, 1995).
- Propiciar conexiones entre los acontecimientos diarios y las reflexiones conjuntas, de manera que **explicitar cómo conceptos abstractos nos atraviesan a diario** ayude a generar un compromiso con el aprendizaje y con el cambio social (hooks, 1994).
- Generar espacios de reflexión y acción común, promoviendo el cuestionamiento constante desde una perspectiva crítica y la **construcción colectiva de los conceptos** y conocimientos sobre los que se trabaja.
- **Situarnos en una mirada reflexiva**, orientada a la práctica, que nos permita aprender, durante el proceso, cómo hacer aquello que, precisamente, estamos abordando.
- Esforzarnos en ofrecer técnicas "amigables" (sencillas, accesibles, manejables...) para que las y los participantes puedan apropiarse de

ellas, así como en **facilitar la expresión a partir de sus propios lenguajes**, más cercanos y habituales, con los que se sientan familiarizadas/os.

- Realizar una devolución crítica de las conclusiones alcanzadas colectivamente.

### **Algunas notas y herramientas para una práctica educativa reflexiva**

Decíamos en apartados anteriores que esta guía ha sido pensada para facilitar una mirada "hacia dentro" y "hacia afuera". Podríamos decirlo de otra manera: que ha sido diseñada desde y para la práctica reflexiva docente; o lo que Freire denominó *praxis educativa*, la cual "no es ni activismo ni verbalismo, sino acción y reflexión" (Freire, [1970] 2009, p. 32). Nos referimos a tener en cuenta el contexto como espacio posible para la generación de conocimientos que influyan en nuestra propia tarea educativa, trascendiendo la idea de que como profesorado solo podemos aplicar teorías educativas que se han producido fuera de *nuestro* aula o espacio educativo. Podríamos decir que se trata de aprender *desde* y para la acción educativa situada, creando **una especie de círculo virtuoso: acción <> reflexión/aprendizaje**. Tales procesos contribuyen a nuestra formación inicial y permanente como educadoras y educadores en un doble sentido: "por un lado, favorecen el mejoramiento de los conocimientos teóricos adquiridos, y por otro, la comprensión y enriquecimiento de la profesión desde la misma realidad donde se insertan, teniendo en cuenta que como espacios formativos les brindan la posibilidad de observar, indagar, analizar y reflexionar sobre su acción" (Cacciuttolo et al., 2018, p. 83).

Como exponemos en este apartado relativo al enfoque, creemos que es fundamental entendernos como parte de la cuestión a trabajar, en este caso los discursos de odio, presentándonos ante el estudiantado como lo que somos: personas que cometen errores, tienen dudas y aspiraciones, cuerpos concretos, privilegios y vulnerabilidades, ya que a veces tendemos a mostrarnos como "cerebros andantes", dejando ver solo nuestra parte intelectual y académica (hooks, [1994] 2021), marcando así una distancia que dificulta un trabajo profundo sobre temas que nos atraviesan, ya sea de una forma u otra, diariamente.

La pedagoga Angels Domingo Roget (2021) ofrece una serie de **orientaciones para nutrir esa reflexión a partir de la interrelación entre nuestras experiencias personales y profesionales**. Podéis consultarlas [aquí](#).



Por nuestra parte, recomendamos - en la medida de lo posible - la escritura (o grabación oral) de un diario de campo docente, que puede servir como soporte para la reflexión que buscamos. Además, su escritura, análisis y/o comentario e interpretación se puede llevar a cabo de manera individual o colectiva, implicando a otras colegas o, incluso, a los propios estudiantes. Los diversos apartados de ese diario podrían ser los siguientes:

-Información contextual: fecha, lugar, tipo de actividad, personas involucradas.

-Registro descriptivo de lo que ocurre: podemos elegir un incidente que consideramos crítico por su capacidad para ilustrar o contener múltiples aspectos significativos; el desarrollo de una sesión/aula particular; una conversación con estudiante(s) o colegas de la comunidad educativa; etc.

-Reflexión desde/sobre lo registrado: observaciones, interpretaciones y nuevas preguntas y orientaciones para seguir alimentando la práctica reflexiva.

Una propuesta práctica sobre cómo (y para qué) llevar a cabo un diario de campo puede encontrarse entre las páginas 14 y 19 del documento didáctico elaborado por Belén Ballesteros Velázquez (2011), disponible [aquí](#).

Además, el **Video-Relato** (o Videorrelato) puede ser otra forma de registrar reflexivamente lo acontecido en el espacio educativo, o para traer al aula nuestras observaciones realizadas en otros escenarios cotidianos. Una breve guía, elaborada en el marco de un proyecto de participación de infancias y adolescencias del que formamos parte (Laforgue-Bullido et al., 2021), y que puede ser fácilmente (re)ajustada a los objetivos que te plantees como docente, puede descargarse en [este enlace](#).

Una herramienta parecida, y también útil para la práctica reflexiva de educadoras y estudiantes, puede ser la **fotovoz** (*Photovoice*). En esta ocasión, en lugar de vídeo, suele prevalecer la presentación de textos que acompañan imágenes cotidianas, preferiblemente fotografiadas por las propias personas que participan de la iniciativa. Es otra forma de ir construyendo un diario, ya sea individual o colectivo. Para saber más, te recomendamos esta Guía que pone a nuestra disposición la Red de Recursos Educativos en Abierto (Procomún), a partir de un proyecto coordinado por Antonio LaFuente para INTEF (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado).

Por último, el **Teatro Social**, así como otras técnicas artísticas, pueden estimular la puesta en marcha de procesos colectivos de reflexión pedagógica crítica. En este sentido, la Guía "Desactiva tus prejuicios. Y piénsalo otra vez" (Pérez Romero y Rubio Castillo, 2021), puede ser un material muy sugerente y práctico para trabajar junto a alumnado de secundaria y bachillerato, está a vuestra disposición en el [Campus Fad](#).

**PARA SITUARNOS... APROXIMACIÓN  
A TEMAS Y CONCEPTOS CLAVE**

---

# PARA SITUARNOS... APROXIMACIÓN A TEMAS Y CONCEPTOS CLAVE

---

Antes de compartir y describir las diferentes estrategias desde las que es posible abordar esta problemática en entornos educativos, consideramos necesario aproximarnos a una serie de temas y conceptos clave. Algunos de ellos están en constante definición y evolución, pero hemos de sentar unas nociones básicas para saber de qué estamos hablando antes de profundizar o plantear dinámicas concretas. Por ello, os presentamos, a modo de introducción, algunos conceptos claves para la propuesta didáctica que os hacemos. Del mismo modo, acompañamos cada concepto de una serie de links que permiten ampliar el conocimiento de estos a través del trabajo en profundidad de personas especializadas en dichas temáticas -activistas, especialistas, investigadoras, académicas, etc.-. Hemos tratado de escoger aquellos materiales que sean más susceptibles de compartir con el alumnado por el lenguaje, el medio de transmisión o el dinamismo con el que se acercan a dichas cuestiones.

**Discurso de odio:** Pese a que no hay consenso respecto a la definición del término, consideramos acertado afirmar que los discursos de odio son **acciones comunicativas que contienen carga discriminatoria y van dirigidos hacia personas que pertenecen a colectivos históricamente oprimidos**. Tales acciones producen o generan el caldo de cultivo para que ocurran daños directos (agresiones físicas contra personas o inmuebles...) e indirectos, que pueden pasar por la desactivación de la participación social y política de estas personas al sentirse saturadas, amenazadas, el cambio no deseado de estilos de vida, el exilio... (Waldron, 2012; Carlson, 2021). Es un daño, en todo caso, al compromiso democrático con la igualdad. Algunos ejemplos de este tipo de discursos (y de recursos donde seguir ampliando información al respecto) son los siguientes:

- **Discriminación hacia el colectivo LGTBIQ+**. Hace referencia la **discriminación hacia las personas que tienen sexualidades, orientaciones e identidades de género diversas y no normativas**, es decir, que pertenecen al colectivo LGTBIQ+-

**Asociación Chrysallis** (Asociación de familias de infancia y juventud trans). En su [página web](#) encontraremos múltiples recursos para trabajar la transfobia en las distintas etapas educativas.

**COGAM** (Colectivo LGTB de Madrid). En la [página web](#) de esta asociación podemos encontrar diferentes recursos en soportes diversos que fomentan la lucha por los derechos de las personas pertenecientes al colectivo LGTB.

- **Machismo.** Se trata de la **opresión y discriminación que viven las mujeres por el hecho de serlo**. A consecuencia de la educación en sociedades patriarcales encontramos multitud de discursos de odio orientados (consciente o inconscientemente) a mantener el estatus quo y los privilegios masculinos. Es, según nuestra investigación, uno de los focos en los que encontramos mayores resistencias al cambio debido al auge de los discursos negacionistas de esta opresión.

**Pikara Magazine.** Se trata de una revista en la que se abordan temas relacionados con la lucha feminista, así como su relación con otras luchas sociales.

**Afroféminas.** En esta web encontraremos información acerca de las múltiples discriminaciones que sufren las mujeres racializadas, así como a las estrategias para hacerles frente.

- **Racismo.** Cierra, junto a los dos anteriores, la tríada de discursos de odio más presente en cuanto a cantidad de referencias por parte de los adolescentes durante nuestra investigación. Es también uno de los que más resistencias genera a la hora de asumir responsabilidad por su parte. Consiste en la **discriminación hacia otras personas en base a su color de piel, procedencia, etnia...**, para mantener y defender la superioridad de las personas "blancas" frente a aquellas racializadas. En este ámbito, así como en el resto de los expuestos, aparecen multitud de discriminaciones sutiles y no tan obvias, por lo que se hace necesario prestar atención a detalles implícitos. Al tratarse de problemáticas tan conocidas y expuestas públicamente, es más difícil que sean mostradas sin reparo por parte de la población adolescente.

**Moha Gerehou.** Recomendamos los artículos de este periodista en [Diario Público](#), donde se abordan diferentes acontecimientos y aspectos relacionados con el racismo. También recomendamos su lista de reproducción "RACIAL" en el canal de Youtube de elDiario. es, con diferentes vídeos como [éste](#) y con colaboraciones como [Lucía Mbomio](#) para hablar sobre identidades, el racismo en los medios de comunicación y el papel de las mujeres negras en el feminismo.

**Fundación Secretariado Gitano.** En su [página web](#) podemos encontrar distintos recursos para luchar contra la gitanofobia y desmontar los prejuicios y estereotipos que sufren las personas de etnia gitana.

**Podcast "No hay negros en el Tíbet".** En este programa radiofónico de Frank T, Asaari Bibang y Lamine Thior se abordan diferentes situaciones de racismo vividas por sus protagonistas en el estado español.

- **Capacitismo.** Se trata de la **discriminación hacia personas en función de capacidades físicas o intelectuales que difieren de la normatividad.** Es uno de los términos que menos conocían los adolescentes con quienes hemos trabajado, si bien es cierto que conocían sus implicaciones. Es por ello que, para visibilizar y abordar los discursos de odio en este campo, sugerimos comenzar por conocer su grado de conocimiento al respecto.

[Lucha contra el capacitismo.](#) Blog en el que su autora, Itxi Guerra, define algunos conceptos, a la vez que comparte recursos y relatos para abordar y desenmascarar mensajes capacitistas desde nuestro día a día. Su [libro](#) también está disponible en la editorial Traficantes de Sueños.

- **Clasismo.** Se trata de las **opresiones que tienen su origen en la clase social.** Concretamente, **cuando la discriminación se dirige hacia personas en situaciones de alta vulnerabilidad económica, hablaríamos de aporofobia.** Estos términos son también poco conocidos por los adolescentes participantes en la investigación, sin embargo, suscitaron un gran interés.

**Hogar Sí, Fundación RAIS.** En su [página web](#) comparten información acerca de su labor, así como también publicaciones y noticias sobre la relación entre los discursos de odio y la situación de sinhogarismo que viven más de 33.000 personas en España. Este [vídeo](#) forma parte de su campaña #SinAporofobia.

**Adela Cortina** es la filósofa que acuñó el término de "aporofobia" en 1995 para referirse al "rechazo, aversión, temor y desprecio hacia las personas pobres". En este [vídeo](#) comparte los significados sociales y éticos que engloba dicha palabra; y en este otro [vídeo](#) plantea la relación entre clasismo y racismo, explicando que el rechazo hacia las personas migrantes y/o racializadas, en ocasiones, está mediado por su clase social.



- **Edadismo.** Hace referencia la **discriminación en función de la edad**. Existe una doble vía para esta opresión: por un lado, existe un menosprecio generalizado hacia las personas más mayores (65+ años) al considerarlas poco útiles para la sociedad; mientras que, por otro lado, se tiende a **prejujgare infravalorar a jóvenes, adolescentes y/o niños por considerarles menos capaces que las personas adultas (en este caso hablaríamos de adultocentrismo)**. Durante nuestro proceso de investigación, resulta llamativo que les adolescentes identificaron y mencionaron en mayor medida los privilegios asociados a pertenecer a un rango u otro de edad que el odio explícito hacia unas u otras etapas etarias.

**Anna Freixas** es una escritora feminista que centra su investigación y su relato en el edadismo desde una perspectiva de género. Su libro más reciente ["Yo, vieja. Apuntes de supervivencia para seres libres"](#) pretende visibilizar los estereotipos relacionados con la edad, poniendo el foco en las situaciones de la vida cotidiana que creemos normales y que, sin embargo, constituyen el grueso de la discriminación y el rechazo social hacia las personas mayores y, más concretamente, hacia las mujeres mayores.

[Primer informe mundial sobre edadismo](#) y [Campaña #AWorld4AllAges](#). Fueron presentados el 18 de marzo de 2021 por la Organización Mundial de la Salud (OMS) con el objetivo de abordar el aumento de la discriminación por edad hacia las personas más mayores y más jóvenes.

- **Discriminación hacia cuerpos no normativos.** Consiste en la **discriminación hacia personas cuyos cuerpos no siguen el canon de belleza establecido**. Entre este tipo de discursos se incluye, y destaca por su relevancia en el contexto actual, **la gordofobia, entendiendo ésta como la opresión ejercida hacia las personas con corporalidades grandes, excusándose en motivos médicos, capacitistas o estéticos**.

**Nadie hablará de nosotras.** Se trata de un podcast realizado por Lara Gil y Cristina Tena en el que se abordan diferentes aspectos relacionados con la gordofobia como constructo social y sus implicaciones en la cotidianeidad de las personas con cuerpos grandes. Puedes encontrarlo en [Spotify](#) o [Ivoox](#).

**Croquetamente.** A través del perfil de la activista Mara Jiménez de [Instagram](#), [Tik Tok](#) o algunas de sus entrevistas en youtube podremos acceder a contenido sobre la sensibilización contra la gordofobia a través de videos cortos informativos o escenas humorísticas.

- **Privilegios:** Concepto clave a la hora de abordar los discursos de odio y sus agentes. Se tratan de diversas **ventajas otorgadas en un contexto y en un momento histórico concretos a unas personas o colectivos respecto a otros, desde los cuales se perpetúan y fomentan las desigualdades sociales**. Desde nuestra experiencia, cuando ponemos el foco en ellos y en su cuestionamiento es cuando mayores resistencias aparecen. Durante la investigación llegamos a la conclusión, junto a los adolescentes participantes, de que **cuantos menos privilegios tenga una persona, más susceptible será de recibir discursos de odio**.
- **"Normalidad":** Un término fundamental para aproximarse a cómo abordan y entienden los adolescentes los privilegios y los discursos de odio es la palabra "normal". La normalidad, como concepto meramente estadístico, carece -en principio- de carga moral; no obstante, habitualmente este término es utilizado para generar una escala comparativa entre personas en función de sus supuestas características. De este modo, **se entiende como normal o normativo lo mayoritario (no tanto en número como en poder), atribuyéndole connotaciones positivas**. En contraste, lo no normativo, es decir, lo que se aleja en mayor o menor medida de la supuesta norma, se tiende a relacionar con características negativas. Poner en duda este concepto de "normalidad" o "normatividad", hablando de las construcciones sociales como algo situado en la historia y en los distintos territorios, nos permitirá desnaturalizarlo.

# **PROPUESTA DE FASES Y SESIONES**

---

# PROPUESTA DE FASES Y SESIONES

---

## *Fase 1. ¿Qué es eso de los discursos de odio? Definiciones colectivas y mapeos*

Previamente a esta primera fase, conviene informar al grupo junto a quienes trabajemos sobre aquello que vamos a realizar. Por tanto, quizá sea pertinente realizar una "Sesión 0" dedicada a presentar la propuesta, resolver dudas y negociar e incorporar posibles sugerencias que les participantes propongan ya en ese primer momento. En todo caso, debería quedar claro que se trata de un trabajo colaborativo en el que, sobre la marcha, se pueden ir realizando modificaciones respecto al mapa de ruta inicial. Esta sesión inicial no ha de ser un "que hable ahora o calle para siempre", sino que los redireccionamientos y ajustes podrán ir insertándose en cualquier otro momento; tratando de tensar ligeramente las lógicas de planificación que a veces imperan en los contextos escolares y otros escenarios explícitamente educativos.

En nuestro caso, allí donde sí pudimos contar con esa sesión previa, nos centramos en: 1) aclarar qué era una investigación participativa; 2) presentar un "esbozo metodológico", es decir, una primera propuesta de fases posibles, un mapa con trazos no definitivos, casi una invitación para empezar a caminar; 3) introducir el tema central, los discursos de odio, pero solamente mencionándolo y preguntando por qué podría ser importante (o no) trabajarlos conjuntamente. Como anécdota, resultó que esta indefinición y no posicionamiento por nuestra parte en torno a ese concepto (ya que no queríamos aportar nuestro punto de vista antes de realizar ese intento de definición colectiva, para evitar dar "demasiadas pistas"), llevó a que algunos adolescentes nos preguntasen si formábamos parte de determinada formación política que contribuye explícita y activamente a la expansión del discurso de odio. Podéis imaginar que nuestra sorpresa fue mayor y la tutora del aula no pudo más que exclamar: "¡¿Pero de verdad creéis que íbamos a invitar aquí a gente que promueva los discursos de odio?!". Un primer aprendizaje sobre que no posicionarse sobre algunos temas es poco viable, y desde el punto de vista de una educación democrática, contraproducente y deshonesto.

Dicho esto, arrancamos con esta primera fase en la que pretendemos realizar una primera aproximación a la definición colectiva de la temática, a la vez que vamos adentrándonos en ella desde un enfoque reflexivo que nos permita situarnos dentro de la problemática social que estudiamos.

Así, damos lugar a juegos de roles y mapeos, donde tratamos de identificar agentes, escenarios, causas, efectos y mecanismos relevantes del discurso de odio; sirviendo como base común desde la que sostener las siguientes fases.

Para ello, proponemos una subdivisión de esta fase en tres sesiones, las cuales pueden complementarse con alguna tarea virtual para profundizar en conceptos clave (ej. privilegios) o en ejemplos personales que ilustren el mapeo, todo ello elaborado y reflexionado desde experiencias vividas o conocidas por los participantes.

### **Fase 1: ¿Qué es eso de los discursos de odio? Definiciones colectivas y mapeos.**

#### **Sesión 1.1. "El caso de Manuel". Causas y efectos del discurso de odio.**

#### **Objetivos:**

En esta sesión pretendemos realizar una aproximación colectiva al concepto "discurso de odio" (DO) que nos sirva como término de trabajo en las siguientes sesiones y fases, viendo cómo se irá modificando, matizando y relacionando durante el curso del proceso. Concretamente, en esta sesión pretendemos conocer:

- qué idea previa tienen sobre los discursos de odio (¿qué son...?);
- si los reconocen en su vida cotidiana (¿en qué espacios, qué agentes, a quiénes apuntan esos DO?);
- si les interpela (¿les afectan, son partícipes de alguna manera, ...?);
- si reconocen cierto mecanismo discursivo con el que se fabrica el odio;
- si reconocen qué vinculación tienen con situaciones de violencias visibles e invisibles, cotidianas/íntimas y estructurales.

#### **Conceptos clave:**

- Discurso de odio.
- Emociones.
- Intereses.
- Prejuicios.

- Estereotipos.
- Discriminación.
- Violencia.
- Empatía.

### **Materiales necesarios:**

- Pizarra y tizas/rotuladores.
- Fichas de roles ([ver Anexo 1](#))
- Lápices o bolígrafos.
- Proyector y ordenador (no imprescindible).
- Soporte visual de apoyo (ver material complementario).

### **Propuesta metodológica:**

Pregunta inicial sobre qué entendemos por "discursos de odio". Escribimos en la pizarra (tiza o digital) las diversas aportaciones para tratar de elaborar una definición que será contrastada con la que emerja al final de la sesión, habiendo incorporado las distintas reflexiones y matizaciones que surjan.

Reflexión colectiva a partir de la presentación de un caso. Una vez anotadas y comentadas algunas ideas sobre lo que entendemos inicialmente por discurso de odio, pasamos a leer un caso que nos permita situarlo, contextualizarlo e ilustrarlo, para continuar indagando colectivamente sobre las causas y efectos de este tipo de discursos. Pedimos que alguien lea el siguiente fragmento (preferiblemente, también lo proyectaremos para que todas las personas puedan ir siguiéndolo):

*En un pueblito de cuyo nombre no queremos acordarnos –porque podría haber sucedido en cualquier otro-, un hombre caminaba con su hijo de 7 años por las afueras e iban observando los campos que rodeaban el pueblo. "Mira, esto son calabazas", "aquello son sandías", decía Manuel – el hombre- a su hijo pequeño. Durante el camino, también encontraron un gran huerto sembrado de habas (de judías) y se acercaron a verlas. Mientras estaban agachados frente a las habas, salió de su casa el dueño de las tierras y, pensando que Manuel y su hijo le estaban robando las habas, disparó dos veces. Manuel cayó al suelo, herido, después falleció. Su hijo pequeño se salvó, pero sufrió la escena. Él es gitano, igual que lo era su*



*padre Manuel. Podríamos esperar que la mayoría de la gente pensáramos: "¡Vaya, menuda violencia por parte del dueño!, ¿Es proporcionado o justo disparar por un puñado de habas? ¿Por qué lo habrá hecho?" Sin embargo, no todos los discursos que aparecieron iban en esta línea..., también surgieron mensajes sorprendentes (o no tan sorprendentes, ¡depende cómo lo miremos! ¿No?).*

Propuesta de dinamización. La intención es comprender cómo algunos discursos han podido ir influenciando en el imaginario del dueño de la huerta, de manera que, al ver a un hombre gitano dentro de su propiedad, haya decidido disparar. Para ello tratamos de imaginar qué tipo de mensajes han podido propiciar una respuesta tan violenta por parte del dueño de las tierras, "viajando al pasado" y poniéndonos en la piel de otras personas. Cada participante interpreta un papel en el que imagina qué tipo de mensajes ha podido lanzar su personaje que hayan influido a que se dé este fatídico desenlace. Es decir, no tenemos que pensar desde nuestra posición real, sino realizar una interpretación de aquella que nos ha tocado (según nuestros propios estereotipos de lo que significa ser periodista, política o graffitero...) Por ejemplo: ¿qué mensajes podría haber lanzado una famosa periodista que pudiese haber contribuido a este tipo de situaciones en las que alguien se permite disparar -o cree que debe hacerlo- ante la presencia de una persona gitana?

#### Papeles:

- Profe en el insti
- Influencer, instagramer o youtuber con fama
- Presentadora/or de telediario o programa de tertulias
- Alguien de la familia durante la cena
- Político/a en la TV
- Alguien en un grupo de amistades
- Pintada en un muro de tu barrio
- Personal de seguridad de un supermercado
- Alguien en la cola de la panadería
- Empresa de seguridad contra robos en el hogar en un anuncio de la tele

#### Ficha ([ver Anexo 1](#)):

- Nombre / Papel a interpretar / Rol

- Ejemplo de mensaje que daría tu personaje que puede haber contribuido a esta situación
- Emociones que crees que tiene tu personaje para pensar así

Tras dar unos minutos para completar las fichas, realizamos una puesta en común de los mensajes y las emociones que pueden estar involucradas al emitir tales discursos. Realizamos algunas preguntas clave: *¿Tienen todos los personajes el mismo alcance? ¿Cómo van influyendo esos mensajes en nuestra forma de pensar? ¿Qué papel tienen las emociones en todo esto? ¿Hubiese ocurrido lo mismo si la persona que estuviese cogiendo las habas fuese una mujer anciana blanca? ¿Tenemos todas las personas las mismas posibilidades de sufrir discursos de odio? ¿Y somos partícipes en su expansión de alguna manera? ¿Por qué? ...*

### **Reflexiones desde la práctica:**

Desde nuestra experiencia, observamos que el término "discurso de odio" queda, a veces, un tanto alejado de los adolescentes; sin embargo, sí es capaz de activar sus imaginarios en relación a situaciones y formas de discriminación. Particularmente, la mayor dificultad la hemos encontrado en lo referido a aclarar, colectivamente, que el discurso de odio hace referencia a una situación concreta de ataque a personas que cuentan con una posición de poder desfavorable debido a ciertas características y condiciones contextuales, diferenciándolo de cualquier otra situación en la que pueda existir odio, rechazo o animadversión. El trabajo centrado en los privilegios y las vulnerabilizaciones que desarrollamos en la segunda sesión, será clave para incidir en esta idea y vislumbrar parte de su complejidad.

### **Para ampliar:**

Para reflexionar sobre las bases y consecuencias del discurso de odio, así como nuestra posible complicidad en los diversos niveles de la escalada de la violencia, recomendamos utilizar la "Pirámide del odio" que ofrece, por ejemplo, el proyecto BCN vs ODI: <https://ajuntament.barcelona.cat/bcnvsodi/es/que-es-el-discurso-de-odio/>

De la misma manera, en el marco de nuestro proyecto hemos elaborado un soporte visual titulado "Fabricar miedo y odio", a modo de receta inspirada en el libro *Perder el miedo. Un manual para la vida*, de la escritora Sara Mesa (2020). Lo presentamos a continuación, y también puede encontrarse en el perfil de Instagram del proyecto ([@nonosrayes](https://www.instagram.com/nonosrayes)).



Fase 1: *¿Qué es eso de los discursos de odio? Definiciones colectivas y mapeos.*

Sesión 1.2. *“¿Y yo qué pinto en todo esto?” A vueltas con los privilegios.*

### Objetivos:

- Profundizar en la comprensión de lo que entendemos por discursos de odio.
- Reflexionar desde el reconocimiento de que podemos ser emisores/receptores de discursos de odio, o participar de alguna manera en ello, según nuestra posición contextual en el continuo de vulnerabilización-privilegio (exclusión-inclusión...).

### Conceptos clave:

- Privilegios.
- Vulnerabilización.
- Colectivos minorizados.
- Poder.
- Desigualdad.

## **Materiales necesarios:**

- Pizarra y tizas/rotuladores.

## **Propuesta metodológica:**

Retomamos la definición iniciada en la sesión anterior en torno al discurso de odio y refrescamos el caso de estudio desde el que estuvimos pensándolo. Preferiblemente, son los participantes quienes van recopilando las ideas principales.

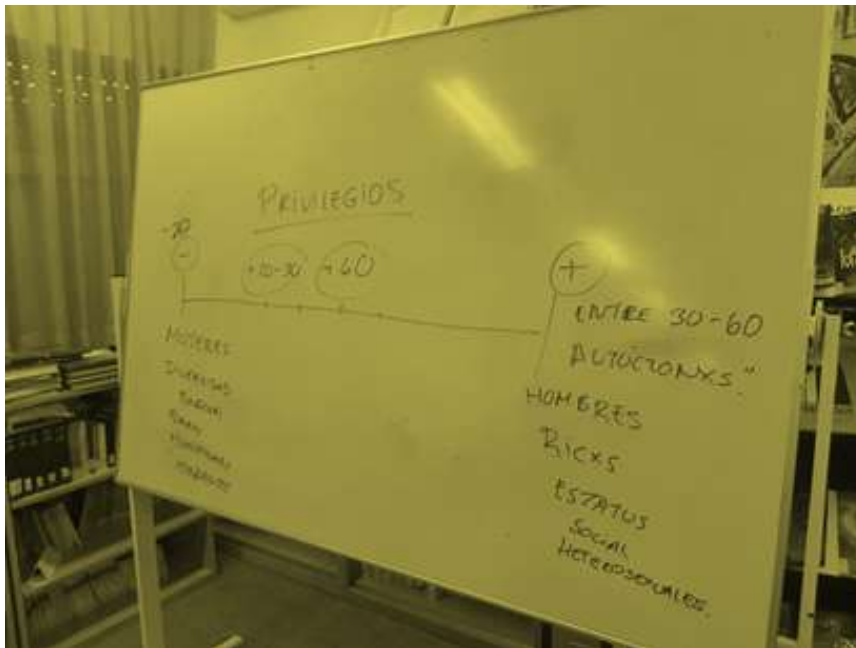
Nos centramos en la pregunta sobre si algunas personas tienen más posibilidades que otras de convertirse en víctimas en la diana de los discursos de odio. Empezamos con las siguientes frases a través de la dinámica de barómetro con tres opciones de posicionamiento: de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo. Tras la lectura de cada enunciado los participantes tomarán una posición según el criterio que hayamos acordado, ya sea poner el brazo en alguna de las tres posiciones o desplazarse a tres lugares distintos del aula, según el grado de (dis)conformidad con la oración leída. Después de cada posicionamiento, se lleva a cabo una pequeña puesta en común sobre las razones que nos llevan a estar de acuerdo o no:

- *Cuando voy a un lugar público (IES, Centro comercial...), voy preocupado de que me vayan a discriminar por mi apariencia.*
- *Me piden que dé explicaciones sobre cosas que hacen personas que se parecen a mí (son mujeres como yo, tienen una apariencia similar a la mía...).*
- *En los libros del IES se habla de personas con las que comparto alguna característica.*
- *Si expreso cariño a mi pareja por la calle, siento miedo de que alguien pueda insultarnos o agredirnos.*
- *Cuando voy a coger el metro, me preocupa que el ascensor esté estropeado.*
- *Cuando camino por la noche en mi ciudad, no tengo miedo de sufrir una agresión sexual.*

A través de preguntas facilitadoras, vamos profundizando en las experiencias y perspectivas que los participantes aporten al hablar de cómo se han posicionado en cada enunciado. Ello nos lleva a hablar sobre cómo los grupos mayoritarios

suelen ser los que marcan lo normativo -a veces discriminando a lo que no se ajusta a eso-. También reflexionamos sobre si el carácter mayoritario de estos grupos tiene que ver sólo con el número de personas que los conforman o con el poder que ostentan. Para ejemplificarlo, podemos mencionar que las mujeres no son minoría numérica y, sin embargo, constituyen un grupo minoritario o, mejor dicho, minorizado en términos de poder.

Intentamos dibujar conjuntamente una línea continua que va desde las posiciones más privilegiadas según nuestro contexto a aquellas más vulnerabilizadas. Ejemplificamos algunas coordenadas sociales (según género, procedencia, religión, capacidad, ...) y las situamos en el continuo, aclarando que se trata, en todo caso, de una simplificación del funcionamiento social. El objetivo es llegar juntas a comprender y profundizar en una idea que ya debió surgir en la sesión anterior: por pura definición, no todas las personas podemos ser "diana" de discursos de odio de la misma manera. Además, esta actividad nos ayuda a pensar(nos) contextualmente.



¿Qué podemos hacer con esos privilegios que tenemos o no tenemos? Enfatizamos que no debemos sentirnos mal por tener ciertos privilegios (ya que no es algo que hayamos elegido, en muchos casos), sino ser conscientes de ellos y no utilizarlos para ponernos en situación de poder frente a otras personas...

Para terminar, revisamos conjuntamente la definición de discurso de odio a partir de lo comentado en la sesión.

### **Reflexiones desde la práctica:**

Definir e identificar los privilegios no resulta sencillo. El término "privilegios" nos suena, pero no siempre es fácil definirlo (tal y como había ocurrido con "discurso de odio"); menos aún desde una perspectiva reflexiva que implique definirlo y comprenderlo mirándonos en contexto y en relación con otros. Algunos de los aportes iniciales que surgieron por parte de los adolescentes fueron los siguientes: *"cosas que pueden tener unas personas y otras no"; o, en otras palabras: "un privilegio es como una ventaja que tiene una persona o un grupo de personas"*.

La mayoría de los ejemplos que les chiques ofrecieron inicialmente mostraban situaciones de privilegios muy exclusivos que, de hecho, quedaban bastante alejados de sus cotidianidades: *"En cuanto a los privilegios creen que estos están relacionados con tener nacer con más dinero y más poder, por ejemplo: la monarquía"*. En otras ocasiones, los privilegios se relacionaban con derechos que estaban siendo cumplidos, en su caso por habitar una latitud y unas coordenadas socioeconómicas específicas: *"tener comida todos los días, tener derecho a la educación, tener un techo..."*. Y también con características personales con mayor reconocimiento social: *"somos de piel blanca, no tenemos ninguna discapacidad, ningún rasgo físico que llame la atención para ser juzgados por ello..."*. A partir de estas ideas previas, fuimos "tirando de hilos" para relacionar todo ello con los discursos de odio, cuestionándonos si podían afectar, o no, directamente a todos por igual, y diferenciando, por tanto, el discurso de odio de cualquier otro acto comunicativo que implique ofensas o amenazas (ej. discusión entre dos personas en la calle al haber chocado entre sí).

Esta sesión que acabamos de presentar fue complementada con un ejercicio individual orientado a profundizar en las reflexiones sobre los privilegios, confiando en que ofrecer un momento para pensar sobre ello de manera menos pública ("yo ante el papel"), aportaría otros matices. Compartimos la propuesta de actividad a continuación: ([ver Anexo 2](#))

### **Para ampliar:**

La actividad de los privilegios surge de una propuesta inicial llevada a cabo por Peggy McIntosh (1989) que ha sido traducida y contextualizada. Recomendamos también el trabajo que, en este sentido, han realizado Osuna y del Olmo (2019) para trabajar los racimos en espacios educativos: <https://bit.ly/3KJYdJT>



## **Fase 1: ¿Qué es eso de los discursos de odio? Definiciones colectivas y mapeos.**

### **Sesión 1.3. Nuestras geografías del odio: dibujando un mapa colectivo.**

#### **Objetivos:**

- Elaborar un mapeo colectivo de los espacios que habitan los participantes, según sus percepciones respecto a la presencia e intensidad de los discursos de odio en cada escenario social (que servirá, además, para contextualizar, posteriormente, las investigaciones grupales de Fase 2).

#### **Conceptos clave:**

- Discurso de odio.
- Mapeo.
- Espacios sociales.

#### **Materiales necesarios:**

- Pizarra y tizas/rotuladores.
- Lápices o bolígrafos.
- Gometes de colores o similar.
- Proyector y ordenador (no imprescindible).
- Soporte visual de apoyo (ver [Anexo 3](#) e imágenes insertas en esta tabla).

#### **Propuesta metodológica:**

Podemos iniciar la sesión rescatando la definición colectiva de discurso de odio que hemos trabajado en las dos sesiones previas, de manera que nos sirva como aproximación conceptual compartida, a la vez que nos permite saber a qué nos referimos cuando utilizamos ese término. También podremos ir ampliándola y/o matizándola durante el resto de las sesiones y fases. En nuestro caso, iniciamos esta sesión con la definición que mostramos en el [Anexo 3](#).

Con la intención de seguir contextualizando el discurso de odio desde nuestra vida cotidiana, además de servirnos como un primer ensayo de técnica de investigación social, proponemos la realización de un mapeo colectivo, que puede desarrollarse de la siguiente manera:

- Lluvia de ideas sobre lugares en los que los chiques están presentes, es decir, espacios donde pasan tiempo a diario (físicos y virtuales); vamos anotándolos y dibujándolos en la pizarra.
- Individualmente, en parejas o grupos de tres, identificamos con gomets o pegatinas de colores (p.ej.: rojo, amarillo, verde) la mayor o menor presencia de discursos que incitan a la discriminación o al odio en cada espacio.



- Realizamos algunas observaciones sobre el mapa:

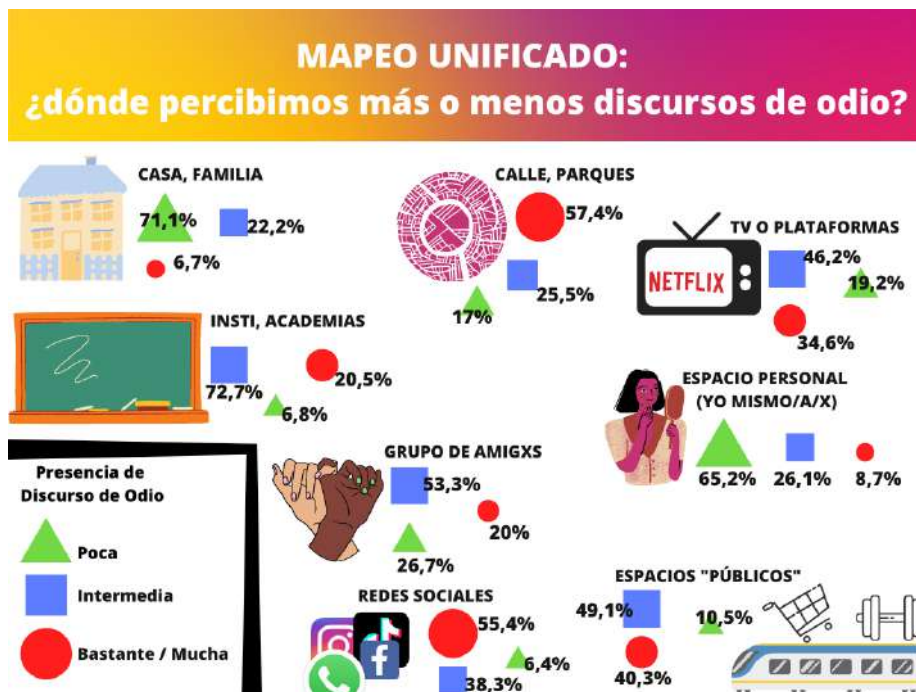
Comentamos los casos con más puntos rojos: *¿A qué lugares se refieren? ¿A qué colectivos suelen ir dirigidos esos discursos del odio? ¿Qué factores influyen para que se den discursos del odio en esos lugares? ¿Con qué herramientas pueden contar esas personas para defenderse/rebatir tales discursos?*

Comentamos los casos únicos o minoritarios: *¿Qué pasa en ese espacio? ¿Por qué algunas personas lo identifican como lugar donde se pueden dar discursos de odio y otras no?*

Comentamos los espacios más seguros: *¿Qué características cumplen esos espacios? ¿Qué factores influyen para que esos lugares estén libres de discursos de odio? ¿Cómo podrían influir esos espacios a otros espacios que sí generan discursos de odio?*

¿Hay lugares que están relacionados o se influyen unos a otros? ¿Cuáles?  
 ¿en qué dirección? (Podemos plasmarlo en el mapa con flechas).

Una versión informatizada de este mapeo puede verse a continuación:



### Reflexiones desde la práctica:

Resulta interesante pensar colectivamente sobre qué condiciones favorecen que un espacio sea más seguro o menos, al menos en lo referido a que se dé mayor o menor cabida a la circulación de discursos de odio, así como a otras situaciones de discriminación y violencia. Podemos pensar si esas condiciones que hacen a un espacio más seguro pueden ser trasladadas a otros escenarios, ¿sí?, ¿no, ¿cómo...? También podemos charlar sobre cómo nuestra manera de estar y de relacionarnos varía según el escenario que habitamos en cada momento y de las personas que nos acompañan, ¿nos solemos dejar llevar por el "ambiente" o las "formas de hacer" que imperan en cada lugar...? ¿Cómo participamos de la creación de esos ambientes que se van conformando en cada espacio...? Además, vimos que sería interesante incorporar un espacio referido a nuestro "yo interior", reflejando esos mensajes que vuelan dentro de nuestras cabezas (¿de dónde creemos que vienen? ¿Cómo conversamos con unas y otras ideas en nuestro diálogo interno?).

Con la intención de profundizar en los ejemplos aportados en los diversos espacios identificados, y siguiendo la misma lógica que en la sesión anterior en lo referido a ofrecer un momento para la reflexión individual, podemos proponer un trabajo complementario a realizar sobre el mapa virtualizado a través de la [herramienta interactiva y de uso gratuito Padlet](#). El enunciado de la misma podría ser algo parecido a esto:

*El ejercicio que os proponemos consiste en describir alguna situación relacionada con los discursos del odio en el mapa colectivo que hemos traspasado a padlet. Puede ser una vivencia o reflexión "negativa" (denuncia de algo que ocurre u ocurrió...) o "positiva" (ejemplo de acción que ha afrontado el discurso de odio). Tendréis que situar esta experiencia en alguno de los lugares del mapa y acompañarla de una foto o dibujo (de la situación en sí o que sea representativa de la situación).*

*El esquema orientativo para describir la situación es el siguiente:*

- *Título*
- *¿Quién emite el discurso del odio?*
- *¿Hacia quién va dirigido?*
- *¿Dónde se produce?*
- *Descripción de la situación*
- *¿Por qué considero que es un discurso del odio o puede fomentar un discurso del odio?*
- *Reflexión personal*

### **Para ampliar:**

El mapeo es una técnica muy adecuada para analizar colectivamente los espacios que habitamos. Existen diversos manuales que pueden orientarnos en su manejo. Entre ellos, destacamos este Manual de mapeo colectivo elaborado y ofrecido generosamente desde *Iconoclasistas*: <https://iconoclasistas.net/4322-2/>

De la misma manera, el video-relato puede constituirse en otra técnica muy oportuna para dotar de profundidad a las situaciones personales que se anclan en cada espacio del mapa. Un ejemplo de cómo implementar esta técnica con el colectivo infantil y/o adolescente podemos encontrarla en la siguiente guía:

Laforgue-Bullido, N.; Tejero-Peregrina J. D.; Quirós-Guindal, A.; Morentin-Encina, J.; López-González, A.; Ballesteros-Velázquez, B.

(2021) *Video-relatos como herramienta para dar a conocer qué es y qué hace un Consejo de Participación Infantil y Adolescente. Una guía paso a paso.* <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.14401829>

## *Fase 2. Los discursos de odio en nuestro entorno*

El objetivo de esta fase es situar los discursos de odio en la cotidianidad de los chicos. De este modo intentamos huir de percepciones que señalan a personajes clave para la creación y difusión de estos, pero elude el papel de cada persona en este proceso -evitando responsabilizarnos como individuos-. Para ello proponemos que lleven a cabo investigaciones en pequeños grupos acerca de uno o varios discursos de odio -situándolos en su entorno- para finalizar exponiendo los resultados de sus indagaciones a toda la clase. A pesar de que proponemos trabajar en grupos pequeños, el diseño de las diferentes investigaciones tiene un fuerte componente colectivo, pues en todas las sesiones cuentan con la retroalimentación del resto de sus compañeros. Si bien recomendamos que no sean menos de tres, el número de sesiones para esta fase depende de la disponibilidad e interés de quien se acerque a esta guía.

### **Fase 2: Los discursos de odio en nuestro entorno.**

#### **Sesión 2.1. "Verlo con nuestros propios ojos".**

#### **Objetivos:**

- Introducir la segunda fase del proceso (qué haremos y cómo lo haremos, organización, calendario de sesiones, etc.).
- Reflexionar sobre la información generada con el mapeo y cómo continuar investigando a partir de ella.
- Aproximarnos al diseño de diversas técnicas de investigación.
- Acercar el concepto de discursos de odio a nuestras vidas cotidianas.
- Generar micro-investigaciones acerca de los discursos de odio en los entornos cotidianos de los participantes.

### **Conceptos clave:**

- Investigación.
- Técnicas de investigación.
- Entrevista.
- Cuestionario.
- Grupo de discusión.

### **Materiales necesarios:**

- Definición consensuada de "Discursos de odio"
- Folios.
- Lapiceros.
- Ficha "Preguntas de investigación" (ver [Anexo 4](#))
- Proyector (es facilitador pero no esencial).

### **Propuesta metodológica:**

En esta sesión proponemos a los participantes realizar micro-investigaciones (mini por su corta duración y alcance, pero muy significativas respecto a sus intereses y percepciones) acerca de los discursos de odio en su entorno próximo. Para ello sugerimos el siguiente esquema:

Comenzamos la sesión recordando nuestra definición consensuada sobre los discursos de odio, haciendo una lectura en voz alta. Hacemos hincapié en aquellos aspectos que más dificultades hayan generado, de manera que podamos resolver cualquier nueva duda que haya podido surgir.

Presentamos la Fase 2 como una fase en la que vamos a indagar acerca de cuál es el papel de los discursos de odio en nuestro entorno. Comentamos qué vamos a estar haciendo durante las sesiones que componen esta segunda fase, cuáles son los objetivos de la misma, cómo vamos a tratar de abordarlos -cómo vamos a investigar en nuestro contexto más cercano- y cómo podemos organizarnos para ello.

Les proponemos trabajar en grupos de 3 o 4 personas para realizar la tarea. Os sugerimos que sean ellos mismos quienes formen los grupos pues será interesante ver cómo se organizan -o no- para trabajar en relación con las opresiones que les atraviesan.



Una vez hayan formado los grupos les repartimos la ficha "Preguntas de investigación" (ver [Anexo 4](#)). Volvemos al mapeo colaborativo para que lo tengan de referencia (si tenemos la posibilidad de proyectarlo o hacerlo visible de algún modo será de gran ayuda) y les pedimos que escojan un lugar y alguno de los discursos de odio que sea de su interés para centrar su investigación. Además, les explicamos algunas técnicas de investigación cualitativa como el cuestionario, la entrevista, los grupos de discusión, las historias de vida u otras que conozcamos (para ampliar ver enlaces de interés).

Una vez expuesta la información les dejamos un rato para que, en los pequeños grupos de investigación, puedan ir rellenando la ficha "Preguntas de investigación". Es adecuado dejar rienda suelta a la imaginación en esta fase, pero sin dejar de recordar que deberán llevar a cabo las investigaciones planteadas y presentarlas a toda la clase -por lo que sus propuestas deben adecuarse al tiempo del que dispongan y la accesibilidad de la información-.

Para finalizar la sesión les pedimos que compartan sus primeras ideas con toda la clase. El resto de la clase actuará de "ojo crítico" no con el objetivo de desmontar las ideas de sus compañeros sino con la idea de ayudarles a afinar una propuesta posible, realista y asumible.

Es importante que nos devuelvan la ficha para poder estudiar sus propuestas iniciales con detenimiento y ayudarles a aterrizarlas de modo que sean asumibles, adecuadas a la temática y realistas.

### **Reflexiones desde la práctica:**

Nos parece interesante volver a la definición común de Discursos de Odio de manera frecuente y recordar que los discursos de odio son dirigidos hacia colectivos históricamente minorizados (sino no tendría sentido distinguirlos de cualquier otro tipo de calumnia o injuria). La necesidad de volver constantemente tiene que ver con la popularización de este término y el uso constante del mismo, no siempre de manera adecuada, en medios de comunicación y redes sociales.

Como ejemplo, en nuestra experiencia, en una de las sesiones uno de los participantes dijo que a él le llamaban "pelo escarola" -se trataba de una persona blanca- y no se ofendía, por lo que no entendía cómo alguien se podía enfadar porque se metiesen con el tamaño de su cuerpo o con el color de su piel. Para hacerle entender las implicaciones de estos insultos le preguntamos si creía que la forma de su pelo podría implicar dificultades para encontrar trabajo o acceder a un alquiler -recordamos que no se trataba de una persona racializada-. La respuesta fue negativa.

Reflexionamos sobre si esto le podía pasar a alguna otra persona -tener dificultades en temas vitales por alguna característica real o asignada-. La conclusión fue que las personas con cuerpos grandes tienen más dificultades para encontrar trabajo, pues se da por hecho que su rendimiento en el trabajo será menor. Del mismo modo las personas racializadas a menudo tienen problemas para conseguir un contrato laboral e incluso un contrato de alquiler debido a los prejuicios y estereotipos que han de soportar.

### **Para ampliar:**

En esta web podemos encontrar una breve introducción a algunas de las técnicas de investigación social más utilizadas: <https://bit.ly/3M2YsBt>

No debemos ser demasiado estrictes con la rigurosidad de aplicación de estas técnicas. Recordemos que lo que buscamos es incrementar la curiosidad de los chiques y que tomen la iniciativa a la hora de acercarse a un fenómeno social, no quedándose con la primera versión de los hechos.

## ***Fase 2: Los discursos de odio en nuestro entorno.***

### ***Sesión 2.2. "Un pequeño vistazo a nuestro entorno".***

### **Objetivos:**

- Entender el impacto de los discursos de odio en nuestra vida cotidiana.
- Llevar a cabo las micro-investigaciones diseñadas acerca de los discursos de odio en los entornos cotidianos de los participantes.

### **Conceptos clave:**

- Investigación.
- Técnicas de investigación.
- Entrevista.
- Cuestionario.
- Grupo de discusión.

## **Materiales necesarios:**

- Folios.
- Lapiceros.
- Ficha "Preguntas de investigación" (ver [Anexo 4](#))

## **Propuesta metodológica:**

Esta sesión está destinada a que los pequeños grupos de investigación aterricen sus propuestas. Es importante que hayamos podido consultar su idea inicial plasmada en la ficha "Preguntas de investigación" (ver [Anexo 4](#)) con antelación de manera que podamos proponerles varias opciones para seguir afinando su idea.

Para ello os recomendamos que la pregunta o preguntas de investigación sean concretas y accesibles (ver ejemplos del apartado "reflexiones desde la práctica"). Hay que tener en cuenta que el objetivo de la dinámica no es llegar a un conocimiento científico generalizable, sino que puedan acercarse a la temática en su propio entorno con sus propios medios.

Dejamos que trabajen en equipo durante toda la sesión, pasando por los grupos a dar asesoramiento, y damos tiempo suficiente para que todos los grupos puedan compartir su propuesta, mientras el resto de la clase actúa de "ojo crítico" haciendo preguntas o señalando puntos débiles de la propuesta. El objetivo no es invalidar las ideas del resto, sino ayudarles a plantearse posibles inconvenientes que no se habían planteado, de manera que su propuesta se fortalezca.

Repetimos esta propuesta durante las sesiones que sean necesarias -según la disponibilidad temporal con la que contemos- para que tengan un diseño de investigación sólido.

Una vez finalizado el diseño, llega el momento de que lleven a cabo sus investigaciones fuera del tiempo de las sesiones. Cada grupo debe organizarse de manera autónoma, contando con el asesoramiento y apoyo del resto de la clase y de las personas dinamizadoras si así lo necesitan.

## **Reflexiones desde la práctica:**

Vamos a ver algunos de las propuestas iniciales de los chiques con los que trabajamos y cómo quedaron finalmente:

Uno de los grupos propuso estudiar en qué red social se podían encontrar más discursos de odio. Al ser 4 personas llegamos a la conclusión de que era imposible

que llevasen a cabo esta tarea, pues sería inconmensurable incluso para 100 personas. Como alternativa escogieron Hashtags que buscaron en tres redes sociales distintas y analizaron 3 publicaciones y sus respectivos comentarios.

Otro de los grupos se propuso estudiar el racismo en la red de transporte público de su ciudad. Esto requería muchas horas de observación por lo que decidieron que una alternativa era hacer entrevistas a personas clave en la red de transporte de manera que pudiesen recoger sus percepciones.

Como se puede observar en ninguna de las propuestas el objetivo es alcanzar un conocimiento generalizable sino acercarnos un poco a la realidad que nos rodea.

## **Fase 2: Los discursos de odio en nuestro entorno.**

### **Sesión 2.3. "¡A investigar se ha dicho!"**

#### **Objetivos:**

- Acercar el concepto de discursos de odio a nuestras vidas cotidianas.
- Presentar las micro-investigaciones realizadas por les adolescentes acerca de los discursos de odio en los entornos cotidianos.

#### **Materiales necesarios:**

- Proyector.
- Ordenador.

#### **Propuesta metodológica:**

Cada grupo de chiques presenta las microinvestigaciones realizadas apoyándose en una presentación audiovisual (power point, prezi, etc.). En las presentaciones deben quedar reflejados los siguientes puntos:

- Cuál es su pregunta o preguntas de investigación.
- Qué es lo que han hecho para responderla -en qué ha consistido su investigación-.
- Qué resultados se han encontrado.

- Cuáles son sus conclusiones.
- Una pregunta final dirigida a la clase a partir de la cual seguir reflexionando sobre este tema.

Después de cada presentación abrimos una ronda de preguntas para que la clase pueda expresar sus dudas y opiniones acerca de la investigación. Finalizamos cada presentación con la pregunta dirigida a la clase, alimentando la reflexión y el diálogo.

### **Reflexiones desde la práctica:**

Como apunte final a esta fase, en nuestra experiencia nos encontramos que no todos los grupos habían dedicado el mismo esfuerzo a la tarea. Sin embargo, no nos pareció lo más importante, pues aquellos grupos que habían profundizado menos en las micro-investigaciones estaban compuestos por las personas más participativas en las sesiones de diálogo. Por otro lado, las personas más "reservadas" se sintieron más cómodas trabajando en pequeños grupos y sus indagaciones fueron más extensas y profundas. Hay que recordar que el objetivo de estas dinámicas es concienciar a les chiques acerca de los discursos de odio y que a cada uno le llegará más una forma distinta de trabajar. Por ello como equipo decidimos no aplicar una lógica productivista en la que cada grupo obtuviese una nota optando por respetar el proceso de aprendizaje de cada participante.

### **Para ampliar:**

Algunas páginas para hacer presentaciones dinámicas e interactivas son:

- [Prezi](#)
- [Genially](#)
- [Canva](#)

## *Fase 3. Respuestas críticas y creativas a los discursos de odio*

El objetivo principal de esta tercera fase es pasar de la reflexión a la acción, entendiendo que todos somos agentes activos en esto de reproducir o frenar los discursos de odio. Para ello proponemos generar junto a les chiques propuestas artísticas que traten de concienciar a la población sobre los discursos del odio de manera crítica y creativa. Creemos que el arte y la creatividad pueden ser herramientas clave en este sentido porque conectan con los intereses de les

chiques (pudiendo incorporar lenguajes que les son comunes como es el caso de los memes, videos en formato tik-tok, grafitis, etc.) y porque apelan tanto a los argumentos racionales como a la emocionalidad. En esta fase de creación artística de respuestas a los discursos de odio es fundamental que la toma de decisiones y la elección de temas y técnicas a utilizar sean lo menos dirigidas posible, de manera que el nivel de implicación y protagonismo del alumnado sea el rasgo fundamental del proceso. Por otro lado, el desarrollo de esta fase depende en gran parte de los apoyos, el tiempo, el presupuesto, los contactos, los medios y conocimientos técnicos, etc. con los que se cuente. Dependiendo de esto podremos plantearnos propuestas más o menos ambiciosas y/o elaboradas. En nuestro caso, tuvimos la suerte de poder contar con profesionales de cada técnica seleccionada, así como con activistas de algunas de las temáticas escogidas por los chiques. Sin embargo, si hubiésemos contado con más tiempo el proceso se habría visto enriquecido. En este sentido os proponemos evaluar cuáles son vuestros recursos y fortalezas, teniendo en cuenta que, a menudo, los chiques tienen habilidades que no conocemos y que pueden ser de gran ayuda para desarrollar las propuestas artísticas escogidas (edición de video, producción musical, conocimiento de técnicas plásticas, etc.).

### **Fase 3: Respuestas críticas y creativas a los discursos de odio.**

#### **Sesión 3.1. "¿Y qué hacemos? Lluvia de ideas".**

#### **Objetivos:**

- Introducir la tercera fase del proceso (qué haremos y cómo lo haremos, materiales, personas implicadas, sesiones, etc.).
- Visibilizar las distintas formas de expresión artística y las diversas temáticas relacionadas con los discursos de odio abordadas en fases previas.
- Diseñar un primer boceto -que especifique tema y formato- con la propuesta creativa de cada espacio educativo.

#### **Conceptos clave:**

- Discurso de odio.
- Consenso.
- Expresión artística.

- Creatividad.

### **Materiales necesarios:**

- Ficha "Proyecto artístico frente a los discursos de odio" (ver [Anexo 5](#)).
- Proyector.

### **Propuesta metodológica:**

Introducción a la tercera fase. Comenzamos con un breve repaso a algunos puntos clave de la primera y segunda fase. A continuación, comentamos qué vamos a estar haciendo durante las sesiones que componen esta tercera fase: cuáles son los objetivos, cómo vamos a tratar de abordarlos, cómo podemos organizarnos, etc.

Sesión 1: elección del tema sobre el que crear el proyecto artístico, del formato para abordarlo y especificación de orientaciones para hacerlo e ideas clave a destacar.

Sesión 2 y posteriores: diseño de la propuesta y elaboración de la misma.

Presentación de la ficha. Proyectamos la ficha "Proyecto artístico frente a los discursos de odio" (ver Anexo 5) y comentamos que, durante esta sesión, vamos a trabajar sobre ella en grupos para ir viendo qué ideas se nos ocurren para nuestra propuesta creativa. Explicamos que hay dos decisiones importantes que deben tomar como grupo: el tema del que quieren hablar (les preguntamos y recordamos algunos de los surgidos en sesiones previas) y el formato a partir del que quieren abordar y presentar el tema (les preguntamos por expresiones artísticas que conocen o se les ocurren). También señalamos que pueden pensar en qué materiales, temporalización y conocimientos harían falta para realizar su propuesta y qué ideas clave querrían destacar en ella. Enfatizamos en que los temas y formatos que aparecen en la ficha son ejemplos que hemos puesto como apoyo, pero que pueden escoger cualquier otro que no aparezca y que les interese abordar.

Lluvia de ideas grupales. Nos colocamos en grupos de 3-4 personas (si es posible, en los mismos que se crearon para realizar las investigaciones de la fase 2), donde una de las integrantes del grupo será la encargada de copiar las preguntas de la ficha proyectada y escribir las respuestas consensuadas en el grupo.

Votación. Una vez que todos los grupos hayan elaborado sus propuestas hacemos una puesta en común donde cada grupo cuenta al resto de compañeros

el contenido de su ficha, tratando de convencerles para la votación posterior. Mientras tanto, apuntamos en la pizarra los temas y formatos propuestos por cada grupo. Votamos mediante el método de puntos 3-2-1, de manera independiente para el tema y para el formato y de forma grupal. Es decir, cada grupo debe consensuar a qué tema da 3 puntos, a qué tema da 2 puntos y a qué tema da 1 punto, repitiéndose el proceso con el formato. No se pueden votar propuestas propias. En caso de empate, se eligen los temas/formatos empatados y se vuelve a votar, esta vez de manera individual y con un único voto. El tema y el formato más votados serán sobre los que se trabajará en las sesiones posteriores para crear el proyecto artístico grupal. Otra posibilidad, más cercana al consenso, es la de aunar propuestas en la medida de lo posible.

### **Reflexiones desde la práctica:**

La utilización de la ficha en esta sesión tiene como objetivo orientar a los participantes a la hora de elegir una de las propuestas. Esto puede tener sus pros y sus contras ya que, en cierto modo, estamos "dirigiendo" su elección al plantearles una batería de opciones, pero a su vez estamos facilitándoles el proceso y dándoles ideas que tal vez no se les hubiesen ocurrido y pueden parecerles interesantes.

### **Fase 3: Respuestas críticas y creativas a los discursos de odio.**

#### **Sesión 3.2. "¡Hagámoslo! Diseño y elaboración de las propuestas".**

### **Objetivos:**

- Elegir y desarrollar propuestas artísticas desde las que abordar la problemática de los discursos de odio.
- Generar material artístico a tal efecto, que posteriormente pueda ser utilizado para transmitir las ideas o valores del grupo al respecto de los discursos de odio.

### **Conceptos clave:**

- Discurso de odio.

### **Materiales necesarios:**

- Variarán en función de la propuesta artística elegida por el grupo.



## **Propuesta metodológica:**

Primera sesión. La metodología de estas sesiones variará en función de la propuesta del alumnado y de la posibilidad de contar con personas especializadas en las técnicas (fotografía, graffiti, vídeo...) y temáticas (gordofobia, aporofobia, capacitismo...) elegidas por el grupo. En cualquier caso, no podemos olvidar las habilidades artísticas, capacidades y conocimientos del grupo o grupos con los que estemos trabajando, pues serán clave a la hora de abordar el proyecto artístico propuesto. Durante el proceso, nuestro papel será el de mediar, orientar y dinamizar al grupo ayudándoles a organizarse y facilitándoles los recursos materiales que estén en nuestras manos.

Diseño de la propuesta: independientemente de lo elegido, en esta sesión se debe desarrollar, de la manera más concreta posible, el diseño de la propuesta, elegida a ser posible por consenso. Por poner algunos ejemplos:

-En caso de elegir realizar un mural: se eligen los elementos con los que habrá de contar (frase/s, imágenes...), su composición espacial (mediante un boceto aproximado), colores a utilizar, superficie en la que se realizará, cómo se organizarán para que todo el mundo tenga un papel activo (evitando que solo pinten aquellos que cuenten con una experiencia previa y el resto quede en un rol de observación), etc.

-Si eligen hacer un corto: se plantea el argumento, el guion, el reparto de papeles y funciones, etc....

Segunda sesión. En caso de no ser suficiente con una sesión, se puede ampliar, en función de las capacidades y necesidades del grupo, al número de sesiones que se considere necesario.

En ésta(s) sesión(es) se pone en práctica lo preparado en la sesión o sesiones anteriores. En caso de haber formado grupos de trabajo, les pedimos que se junten y lleven a cabo la idea según lo acordado, con el acompañamiento del profesorado y, de haber contado con ellas, de las personas expertas en la temática y/o técnicas elegidas. También cabe la posibilidad de que realicen esta tarea fuera del tiempo formal del proyecto.



### Reflexiones desde la práctica:

Sería interesante para esta fase poder contar con personal con conocimientos especializados (tanto a nivel teórico como técnico) en la disciplina y temática elegida por el alumnado para llevar a cabo su propuesta creativa. No obstante, como comentábamos previamente, en caso de no ser posible podemos mapear los conocimientos, habilidades y capacidades del grupo para las técnicas propuestas (o preguntarlas previamente y a raíz de ellas plantear las opciones).

Es fundamental también tener muy presente que hemos de ser lo menos directivas posible en el proceso de elección de las temáticas y técnicas de expresión. De esta manera, tanto el proceso como el resultado serán vividos como algo propio, como una respuesta personal hacia los discursos de odio.

Es probable que durante esta parte del proceso surjan de nuevo prejuicios y estereotipos e incluso que se vuelva a ideas ya trabajadas. No podemos olvidar que el proceso de cuestionamiento de estas temáticas no es lineal. Se trata, además, de un proceso a largo plazo que no cuenta con una meta final, pues siempre podemos seguir cuestionándonos ideas prejuiciosas. Es por ello que creemos que no hay que alarmarse ante estas nuevas o insistentes creencias, pues el trabajo de sensibilización no está ni estará nunca finalizado. Por otro lado, podemos aprovechar estas circunstancias para generar nuevos diálogos y oportunidades de fomentar la conciencia crítica.

### Para ampliar:

Las propuestas que emergieron durante nuestra experiencia fueron las siguientes:

**-Colección de memes sobre los límites del humor y los discursos de odio.**

Consultamos junto al grupo varias páginas de plantillas de memes; debatimos sobre cuáles podrían ser más efectivos o interesantes; y trabajamos por grupos proponiendo frases y diseños. Los resultados finales se plasmaron en una exposición de memes contra los discursos

de odio (que quedaron expuestos en un aula del centro), además de convertirlos en "stickers" para la aplicación "Whatsapp". Pueden verse algunos de ellos en el [Anexo 6](#).



-**Canción del estilo musical rap, acompañada de un videoclip, sobre clasismo y racismo.** Contamos con el acompañamiento de dos personas con experiencia en este estilo musical (y en su aplicación en el trabajo con adolescentes). En varias sesiones se guió al alumnado en el proceso de escritura (individual y colectiva) tras elegir de manera consensuada la temática de la canción. Con la colaboración de profesionales en la grabación de voz y video elaboramos un videoclip sobre el racismo y el clasismo. Puede verse [aquí](#).



-**Cortometraje sobre la gordofobia.** Tras seleccionar el método artístico y la temática, nos pusimos en contacto con una persona con experiencia

en realizar videoclips y documentales (para la parte técnica del vídeo), y con una "influencer" especializada en luchar contra la gordofobia, que acompañó presencialmente al grupo durante todo el proceso de escritura del guión, además de hacerles una formación previa sobre el tema. El resultado fue un cortometraje en el que se aborda esta problemática en un instituto. Puede verse [aquí](#).



**-Mural con técnica de graffiti sobre racismo y machismo.** Contando también con la participación de dos personas externas con experiencia en graffiti y muralismo, llevamos a cabo varias sesiones para este cometido. Lo primero fue elegir la(s) temática(s), incorporando dos de las ideas más populares en este grupo: el racismo y el machismo. Tras ello, propusimos una lluvia de ideas sobre los elementos que formarían parte del mural: por un lado la/s frase/s, y por otro los elementos gráficos (mujer con "hijab" con varias frases que hacen reflexionar sobre el racismo y el machismo, y puño cerrado con el lema "stop racismo", en este caso). Una vez elegido el diseño final y realizado el boceto (de manera colectiva y mediante el consenso), dedicamos varias sesiones a la realización del graffiti.



## Fase 4. Evaluación y movilización de lo aprendido

Esta fase final tiene por objetivo principal la evaluación del proceso llevado a cabo con el grupo. No se trata de una evaluación del nivel de interiorización del contenido trabajado, sino que la finalidad es recoger las percepciones y opiniones del alumnado sobre el proceso en el que han participado y aquellas reflexiones o conclusiones finales que quieran compartir a modo de cierre. Asimismo, esta evaluación también interpela, en un segundo momento, al profesorado que ha puesto en marcha el proceso, invitándoles a reflexionar sobre cómo lo han implementado y a detectar posibles mejoras en su práctica de cara al futuro.

### **Fase 4: Evaluación y movilización de lo aprendido.**

#### **Sesión 4.1. "Si te ha gustado, ¡like y suscríbete! La evaluación del alumnado.**

#### **Objetivos:**

- Recoger las percepciones y opiniones del alumnado sobre el proceso.
- Facilitar el surgimiento de propuestas de mejora sobre el planteamiento y desarrollo del proceso.
- Promover la puesta en común de las reflexiones y conclusiones construidas individual y colectivamente en torno a los contenidos trabajados.
- Generar un espacio de cierre del proceso desde el cuidado.

#### **Conceptos clave:**

- Discurso de odio.
- Privilegios.
- Acciones cotidianas.
- Reflexiones y conclusiones.

#### **Materiales necesarios:**

- Cartulinas.
- Post-its.
- Rotuladores.

- Fichas "Valoración alumnado" ([Anexo 7](#))
- Móvil.

### **Propuesta metodológica:**

Dinámica "Los manteles". Para compartir y recoger algunas reflexiones finales sobre la temática trabajada, se reparten por el espacio cuatro cartulinas con una pregunta escrita en cada una de ellas: 1) ¿Cómo definiríais los discursos de odio?; 2) ¿Qué privilegios nos reconocemos?; 3) ¿Qué podemos hacer en nuestro día a día?; 4) ¿Alguna conclusión o reflexión que queráis compartir? En parejas o tríos, las personas van paseando por el espacio y deteniéndose en cada cartulina para dialogar y decidir cómo responder colectivamente a la pregunta planteada, escribiendo sus respuestas en post-its que colocan en ellas. Una vez todas las parejas o tríos hayan pasado por todas las cartulinas, se dedican unos minutos a leer y poner en común las respuestas a cada pregunta, siguiendo el formato habitual de diálogo con el grupo.

Cuestionarios de valoración. A continuación, se reparte a cada persona del grupo un cuestionario de valoración individual y anónimo con diversas preguntas abiertas y cerradas en torno al desarrollo de las diferentes sesiones y su participación en ellas (ver [Anexo 7](#)).

Cierre y agradecimientos. La sesión termina agradeciendo a todas las personas participantes su implicación y compromiso a lo largo del proceso, así como también el apoyo y respaldo recibido por parte del resto de profesorado y la facilitación de la colaboración desde el espacio educativo.

Difusión. Para visibilizar el proceso de las personas implicadas y los materiales generados colectivamente, favoreciendo así la difusión o movilización de lo aprendido, se puede plantear que el grupo de participantes prepare una presentación (en el formato que desee: vídeo, Power Point, oral, mural...) donde relaten aquellos momentos que destacan del proceso y compartan la propuesta creativa que han elaborado y sus motivos para ello. Los chiques participantes podrán realizar esta presentación al resto del alumnado y profesorado de su espacio educativo, según sus intereses y preferencias.

Del mismo modo, en caso de que el proceso se haya llevado a cabo con diferentes grupos de un mismo espacio educativo, se puede proponer la posibilidad de generar un espacio de encuentro, relación e intercambio entre los chiques que han participado desde los distintos grupos. El objetivo de tal encuentro sería promover las reflexiones y aportaciones en torno al proceso vivido por cada grupo, así como compartir y valorar las propuestas creativas generadas colectivamente.

## Reflexiones desde la práctica:

Como todo aprendizaje, éste no es un proceso lineal. Nos conviene recordarlo puesto que, incluso en este momento final, cuando suponemos que ha habido una interiorización y una toma de conciencia de los temas que se han ido abordando, seguramente nos demos cuenta de que siguen surgiendo entre los participantes preguntas, dilemas, debates, contradicciones, incoherencias y disonancias. Y es algo normal tanto para las chiques con quienes trabajemos como para nosotras mismas, y normal tanto en este contexto concreto como en cualquier otro de nuestra vida cotidiana. Nuestra experiencia nos dice que, en vez de frustrarnos, recordemos que hemos plantado semillas que pueden tardar más o menos en crecer, pero que están ahí, echando raíces.

## Para ampliar:

Manual de metodologías participativas para diferenciar los distintos momentos de un proceso participativo y consultar, por ejemplo, cuándo, cómo y para qué aplicar cada una de las diversas herramientas. <https://bit.ly/3MuB0On>

Guía para el uso de metodologías participativas en la educación en derechos humanos. Capítulo 6: Evaluación de las actividades de educación en derechos humanos (pp.39-44); Apéndice 1: Técnicas para la evaluación rápida de las actividades de formación con los participantes (pp.76-79). <https://bit.ly/3pNstfc>

### **Fase 4: Evaluación y movilización de lo aprendido.**

#### **Sesión 4.2. "¿Y ahora qué? Nos miramos y miramos al futuro".**

## Objetivos:

- Crear un espacio de reflexión conjunta sobre el planteamiento e implementación del proceso por parte del profesorado implicado.
- Identificar elementos que han facilitado y dificultado el desarrollo del proceso.
- Facilitar el planteamiento de posibles líneas de continuidad futuras.

## Conceptos clave:

- Principios metodológicos.

- Organización.
- Relación.
- Contenidos.
- Continuidad.

### **Materiales necesarios:**

- Papel continuo.
- Post-its.
- Rotuladores.
- Cartas Dixit (o similares).

### **Propuesta metodológica:**

La sesión de evaluación se divide en cuatro ejes en función de los distintos elementos sobre los que reflexionar: 1) aspectos metodológicos (enfoques y formas de hacer); 2) aspectos organizativos-relacionales; 3) contenido trabajado; 4) posibles líneas de continuidad. Para facilitar la evaluación de cada elemento se lleva a cabo una dinámica concreta, de manera que finalmente sea posible contar con una panorámica general del proceso.

Aspectos metodológicos. Iniciamos la sesión abordando algunos de los principios metodológicos compartidos por el profesorado, analizando cómo se han visto traducidos en la práctica a través de coherencias entretejidas, a su vez, con limitaciones y contradicciones. Para ello, se dibujan tres columnas en el papel continuo –"Coherencia", "Principios", "Contradicciones"- y se comienzan a escribir los principios que han guiado el proceso (p.e. diálogo de saberes, horizontalidad, posicionamiento/no neutralidad, utilidad y enganche con cotidianidad, no generalización, interpelación y cuidado, reflexibilidad y adaptabilidad). Paralelamente, a medida que van surgiendo principios, se plantean las posibles coherencias y contradicciones que han emergido alrededor de cada uno de ellos en la práctica. Es posible que existan relaciones y correlaciones entre muchos de los aspectos señalados, por lo que se pueden dibujar flechas y otros iconos que ayuden a comprender la interrelación de los elementos de cada columna.

Aspectos organizativos-relacionales. Seguidamente, para evaluar la organización y relación tanto del profesorado implicado directamente como con el resto de agentes vinculados al proceso de una u otra forma, planteamos un análisis de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades (DAFO).



En primer lugar, enumeramos aquellos agentes que podrían considerarse externos, identificando elementos a evaluar relativos a la "relación con...", la "comunicación con..." y la "implicación de...", entre otros. Posteriormente, se analizan los aspectos organizativos-relacionales a nivel interno, poniendo el foco en el cuidado y apoyo mutuo, en los tiempos y en el reparto de tareas, entre otros elementos. Para ello, es necesario dividir el papel continuo en cuatro partes, de manera que cada una de ellas sea el espacio dedicado a "Debilidades", "Amenazas", "Fortalezas", "Oportunidades" y donde se vayan colocando post-its con las aportaciones de cada persona. Mientras que las Debilidades y Fortalezas hacen referencia a aquellos elementos internos sobre los que se tiene agencia y control, las Amenazas y Oportunidades serían aquellos elementos externos que se sitúan fuera del propio alcance. En este sentido, si en el diálogo surgen elementos que se encuentran a medio camino entre lo interno (Debilidades y Fortalezas) y lo externo (Amenazas y Oportunidades) o que se interpretan de manera distinta (p.e. algo puede entenderse simultáneamente como Debilidad y Fortaleza) es posible situar los post-its en las líneas divisorias o en dos cuadrantes a la vez explicitando el por qué.

Contenidos. A continuación, haciendo analogía con el género narrativo, analizamos las partes positivas y negativas del contenido trabajado a través de una progresión Introducción-Nudo-Desenlace en función de la "autoría" de dicho contenido. De esta manera, la introducción haría referencia al contenido presentado por el profesorado al alumnado, el nudo sería el contenido desarrollado durante las sesiones de manera conjunta, y el desenlace haría referencia a las propuestas artísticas como productos finales. De forma similar a las dinámicas anteriores, se divide el papel continuo en tres partes relativas a "Introducción", "Nudo" y "Desenlace" y se van colocando post-its en cada una de ellas, con los elementos surgidos en diálogo.

Líneas de continuidad. Por último, exploramos la posibilidad de dar continuidad al proceso mediante alguno de los temas que hayan surgido y suscitado interés entre el alumnado a lo largo del mismo.

Para ello, durante un par de minutos, cada persona piensa y escribe en post-its varios temas que hayan emergido o se hayan trabajado durante el proceso y en los que le gustaría seguir ahondando. Se realiza una puesta en común, recopilando todos los temas propuestos, eliminando los repetidos y decidiendo cuáles podrían aunarse.

Para continuar la selección de los temas resultantes, éstos son escritos en post-its y repartidos por el espacio y se realiza una dinámica mediante las cartas Dixit, un juego de mesa consistente en cartas con ilustraciones muy variopintas.

Si no se dispone del juego de mesa se puede realizar la dinámica, por ejemplo, haciendo dibujos de lo que nos suscita cada tema. Se reparte a cada persona el doble de cartas que temas propuestos con la finalidad de que vayan paseando por el espacio y colocando una carta a cada tema en función de tres preguntas: ¿Cómo me siento respecto a ese tema? ¿Qué utilidad considero que tiene ese aspecto para la sociedad? ¿Cuál es mi motivación para trabajar en esta temática? De esta forma, los temas propuestos son evaluados de manera grupal atendiendo a: a) la seguridad o manejo teórico del tema; b) la utilidad social del mismo; y c) la motivación que suscitan.

Cuando todas las personas han colocado una carta en cada tema, se dan unos minutos para pasear de nuevo, esta vez observando los diferentes temas y todas las cartas que los rodean. A continuación, se realiza una puesta en común donde cada persona explica qué cartas ha puesto en qué temáticas y por qué. Para finalizar la selección, cada persona vota tres temas en función de los criterios anteriormente mencionados.

Los tres temas resultantes de la votación se continúan desarrollando y concretando más pormenorizadamente a través de la dinámica "Estrella de cinco puntas". Se dibuja una estrella de cinco puntas para cada tema, donde cada punta plantea los siguientes elementos que guiarán el desarrollo del tema: quién, qué, dónde, cuándo, cómo y por qué. Se tratará de contestar a esas cinco preguntas de manera que se pueda concretar la viabilidad de cada opción. De esta manera, la sesión finaliza con tres propuestas de ejes temáticos desde los que dar continuidad al proceso en el futuro.

### **Reflexiones desde la práctica:**

Somos conscientes de que existen ciertas barreras que nos impiden, en muchos casos, realizar un ejercicio como el que aquí proponemos. Los ritmos acelerados de trabajo, la falta de tiempo, la sobrecarga de tareas..., no facilitan la apuesta por crear un espacio y un tiempo dedicados a parar, a mirarnos a nosotras mismas, a nuestras actitudes, a nuestros marcos de referencia, a nuestros modelos relacionales, a nuestra acción, etc. Unido a todo ello, también sabemos que es más fácil "ver la paja en el ojo ajeno" y que, aun sin quererlo, en determinados momentos pueden activarse nuestras resistencias ante el cuestionamiento de lo que hacemos y cómo lo hacemos. No obstante, desde nuestra perspectiva y tomando como referencia nuestra experiencia en el proyecto, consideramos fundamental dedicar momentos concretos y cuidados a autoevaluarnos, explicitando aquellos aspectos que han guiado nuestra acción, cómo y por qué ésta se ha desarrollado de determinada manera y no de otra, cómo nos hemos


sentido nosotras mismas y en relación con las demás a lo largo del proceso, así como también dando lugar a que emerjan cuestiones que en el mismo desarrollo del proceso no han tenido cabida. No se trata tanto de mirarnos con ojos juiciosos que aprueban o suspenden sino de hacernos conscientes de aquellas perspectivas y prácticas que queremos desechar y de aquellas otras que queremos mantener con nosotras.



**REPERTORIO INCOMPLETO  
DE GUÍAS DIDÁCTICAS  
SOBRE DISCURSO DE ODIO**

---



# REPERTORIO INCOMPLETO DE GUÍAS DIDÁCTICAS SOBRE DISCURSO DE ODIOS

En este apartado final compartimos otras guías sobre discurso de odio que pueden resultarnos de utilidad para ampliar el abanico de recursos. No están todas las que existen, algunas las conoceréis, otras puede que aún no, ¡esperamos que os resulten interesantes y útiles!

| TÍTULO   | AÑO DE PUBLICACIÓN.<br>Nº DE PÁGINAS | AUTORÍA y/o EDICIÓN  | PONE EL FOCO EN...   | ACCESO DIRECTO AL MATERIAL   |
|--|--------------------------------------|--|--|--|
| <p><b>NO MORE HATERS. ¡ROMPE LA CADENA DEL ODIOS!</b><br/> <i>Guía docente para identificar y combatir el discurso de odio en las aulas.</i></p> | <p>2021<br/>41 págs.</p>             | <p>Laura Chaparro (con revisión pedagógica de Marian Chaparro y Vivian Rangel)<br/>           ...<br/>           Fad y Maldita.<br/>           es, con el apoyo de Google.</p> | <p>El objetivo es trabajar junto a jóvenes (14-29 años) para concienciar sobre la importancia de generar discursos responsables y libres de odio, basados en la inclusión y en el respeto. Está apoyada en una investigación previa (disponible <a href="#">aquí</a>) y ofrece también la posibilidad de trabajar la guía complementada con una app a disposición del profesorado.</p> |  <p><a href="https://nomorehaters.es/">https://nomorehaters.es/</a></p> |

|  |                          |  |   |  |
|--|--------------------------|--|---|--|
| <p><b><i>Nuevas narrativas migratorias para reemplazar el Discurso de Odio</i></b></p>             | <p>2020<br/>53 págs.</p> | <p>Violeta Velasco y Lucila Rodríguez-Alarcón ...<br/>Fundación porCausa. Investigación, periodismo y migraciones.</p>                                       | <p>Aporta claves sobre cómo construir una nueva narrativa migratoria, distinta a la que surge desde el 11S, como vía para favorecer la apuesta y el respaldo mayoritario de otras políticas migratorias posibles en el contexto europeo. Se trata de generar un nuevo marco, para lo que porCausa aporta claves de análisis discursivo y estrategias comunicativas apoyadas en la interpelación a lo emocional, así como un diverso repertorio de recursos inspiradores, entre los que podemos encontrar lecturas, series, películas y memes.</p>   |  <p><a href="https://bit.ly/38z7TGp">https://bit.ly/38z7TGp</a></p> |
| <p><b><i>Guía de estilo sobre aporofobia y Discurso de Odio. Comunicar sin discriminar</i></b></p> | <p>2020<br/>32 págs.</p> | <p>Jonás Candalija (coord.), Sara Abella, Jonás Candalija, Xosé Cuns, Nuria Tendeiro y Alma Toranzo ...<br/>European Anti Poverty Network (EAPN-España).</p> | <p>Aunque está dirigido a comunicadores/as, puede ser útil para reflexionar en espacios educativos acerca del lenguaje que utilizamos y cómo narramos las cosas, así como para fomentar la mirada crítica hacia los medios de comunicación. Incluye los siguientes apartados, tras el prólogo (1): 2. Aporofobia y discurso de odio. Definición de conceptos. 3. La comunicación inclusiva en los medios de comunicación y en tus Redes Sociales. Guía práctica/rápida/de bolsillo para comunicar sin discriminar. 4. ¿Qué hacer ante el odio y la aporofobia? Herramientas a tu alcance para actuar frente a un delito de odio. 5. Otras guías de referencia sobre el tratamiento informativo de colectivos y personas en riesgo de exclusión.</p> |  <p><a href="https://bit.ly/3KqzSjD">https://bit.ly/3KqzSjD</a></p> |


|  |                             |   |   |   |
|--|-----------------------------|---|---|---|
| <p><b>Uso de las redes sociales para combatir el Antigitanismo. Guía didáctica en 6 sesiones</b></p> | <p>2020</p> <p>25 págs.</p> | <p>Cilia Willem (coord.),<br/>Iolanda Tortajada<br/>José Luis Lalueza<br/>Gabriela Marques<br/>Gonçalves<br/>...<br/>Dept. Estudis de Comunicació de la Universitat Rovira i Virgili., Universitat Autònoma de Barcelona y Cátedra de Cultura Gitana de la Universitat de Alicante.</p> | <p>Surge del Proyecto "Narrativas para combatir el Antigitanismo: la voz de mujeres gitanas desde una perspectiva interseccional", realizado junto a 15 mujeres gitanas de todo el estado español. Busca demostrar y mostrar cómo el Antigitanismo se manifiesta en las redes sociales; así como presentar herramientas y estrategias para el uso seguro de internet. Ofrece los siguientes contenidos temáticos: el rastro digital y el doxing; bulos, noticias falsas y rumores; discurso de odio; perfiles de usuarios: <i>hater</i>, <i>troll</i>, <i>bot</i> y <i>sock puppets</i>; publicidad contextual y cookies; privacidad; geopolítica tecnológica y capitalismo de vigilancia.</p>  |  <p><a href="https://bit.ly/3HR1MfE">https://bit.ly/3HR1MfE</a></p>  |
| <p><b>CIBERESPECT. Guía práctica de intervención online para ciberactivistas</b></p>                 | <p>2019</p> <p>68 págs.</p> | <p>Edoardo Bazzaco,<br/>Almudena Díaz,<br/>Ana García Juanatey,<br/>Anna Palacios y<br/>Laia Tarragona<br/>...<br/>Ecos do Sur, Institut de Drets Humans de Catalunya, SOS Racisme Catalunya y United Explanations</p>  | <p>Contiene los siguientes apartados: I) Conceptos clave: discursos de odio, libertad de expresión, desinformación, quién difunde el odio, qué impacto tiene...; II) Marcos legales aplicables y mecanismos; III) Cómo reaccionar: desmontar narrativas discriminatorias y generar otras alternativas, así como marcos de diálogo distintos; IV) Recursos y actores clave; V) Referencias y recursos adicionales. En sus palabras, "propone como respuesta al fenómeno emergente del ciberodio el trabajo colaborativo entre la comunidad asociativa y la comunidad internauta en la identificación, el desarrollo y el estímulo de estrategias efectivas de discurso alternativo. Favorece el conocimiento compartido y el desarrollo de herramientas para encender el pensamiento crítico de manera proactiva y reactiva, en un modelo fácilmente replicable, adaptable y ampliable".</p> |  <p><a href="http://www.ecosdosur.org/manual_ciberactivismo">http://www.ecosdosur.org/manual_ciberactivismo</a></p> |


|  |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
| <p><b>#QUE NO TE CONFUNDAN con los Discursos de Odio</b></p>   | <p>2019<br/>2 págs. + material de apoyo</p> | <p>APDHA (Asociación pro Derechos Humanos de Andalucía)</p> | <p>Se trata de una campaña que ofrece, entre otras cosas, una guía didáctica breve (2 páginas) para desarrollar talleres en aula por parte del profesorado, a partir de una exposición como material básico que, al solicitarla a la APDHA, se expone en el hall del IES correspondiente. Aporta reflexión acerca de los bulos existentes en relación a ciertos grupos/colectivos, reales o imaginados orientándose, sobre todo, a generar empatía hacia personas migrantes y refugiadas.</p>  |  <p><a href="https://www.apdha.org/que-no-te-confundan/">https://www.apdha.org/que-no-te-confundan/</a></p> |
| <p><b>SAVE A HATER. Ideas para actuar contra la polarización y el discurso de odio en las redes sociales</b></p> | <p>2018<br/>32 págs.</p>                    | <p>ACCEM</p>  | <p>El manual es parte de un repertorio de recursos más amplio enmarcados en la campaña "Save a Hater", que, a su vez, forma parte del Programa de ACCEM "SiembraRED 2.0", el cual pretende cubrir la necesidad de luchar contra la inseguridad generada en el ámbito online, sensibilizando a la sociedad para prevenir conductas y actitudes misóginas, discriminatorias, violentas e intolerantes en las redes sociales y aplicaciones de mensajería instantánea. Cuenta con dos partes relacionadas: 1) Sumérgete, donde se realizan aproximaciones conceptuales al extremismo y la polarización, el ciberodio, la misoginia en RRSS, los haters, los bulos, ...); 2) Instrucciones y recursos para ser ciberactivista.</p> |  <p><a href="https://bit.ly/3HXtli6">https://bit.ly/3HXtli6</a></p>   |



|   |                          |  |  |   |
|---|--------------------------|--|--|---|
| <p><b>¿ES ODIO?</b><br/><i>Manual práctico para reconocer y actuar frente a discursos y delitos de odio</i></p>       | <p>2017<br/>43 págs.</p> | <p>Edoardo Bazzaco, Ana García Juanatey, Jon Lejardi, Anna Palacios y Laia Tarragona<br/>...<br/>Institut de Drets Humans de Catalunya y SOS Racisme, con apoyo de Ajuntament de Barcelona</p> | <p>Busca incrementar el conocimiento de la sociedad civil sobre los delitos y discursos de odio, así como impulsar el activismo contra el odio y la discriminación (especialmente online) y favorecer el intercambio de ideas, experiencias y buenas prácticas enfocadas a la construcción de narrativas alternativas. Para ello, explica qué son los discursos de odio, ofrece herramientas para identificarlo y reconocerlo, y también para prevenir y actuar. Cuenta con un banco de recursos, glosario, referencias para seguir ampliando y anexos dedicados a informar sobre denunciarlo, incorporando un repertorio de organizaciones de la sociedad civil relacionadas con la temática.</p> |  <p><a href="https://bit.ly/3lO6lVm">https://bit.ly/3lO6lVm</a></p>  |
| <p><b>CONTRÓLATE EN LAS REDES!</b><br/><i>El discurso de odio en las redes sociales: un estado de la cuestión</i></p> | <p>2017<br/>40 págs.</p> | <p>Alex Cabo Isasi y Ana García Juanatey<br/>...<br/>Ajuntament de Barcelona</p>   | <p>Se enmarca en el programa BcN vs ODI; del Ajuntament de Barcelona. Explica lo que se entiende por discursos de odio y cuáles son sus particularidades en entornos virtuales; abordan de manera didáctica parte de la normativa jurídica y algunos dilemas sobre libertad de expresión; así como el rol de las redes y plataformas virtuales como intermediarias; y aportan también estrategias no jurídicas para combatir el discurso de odio en internet, entre las que se encuentran aquellas basadas en la formación y en la educación.</p>  |  <p><a href="https://bit.ly/3KsLlB8">https://bit.ly/3KsLlB8</a></p> |

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| <p><b>Guía para combatir el discurso de odio</b></p>  | <p>2017<br/>20 págs.</p>                  | <p>Fundación Secretariado Gitano (FSG)</p>   | <p>Pretende visibilizar los discursos de odio como parte de los procesos de discriminación que, además, afectan especialmente a personas gitanas. Ofrecer herramientas para la identificación y denuncia del discurso de odio, especialmente en el contexto de las redes sociales virtuales. Incluye un breve repertorio de "buenas prácticas" y también algunas referencias para ampliar información.</p>   |  <p><a href="https://bit.ly/3IYuQmY">https://bit.ly/3IYuQmY</a></p> |
| <p><b>KEEP CALM AND STOP HATE SPEECH. Toolkit</b></p> | <p>2017<br/>11 págs.<br/>[En inglés].</p> | <p>Jósa Bálint (editor jefe) y Zsofia Toth (Autora)<br/>...<br/>Foundation of Subjective Values (Hungría), enmarcado en "NOT HATE SPEECH MOVEMENT" (Consejo de Europa)</p> | <p>Este conjunto de herramientas educativas se orienta al trabajo junto a niñas/os, adolescentes y jóvenes estudiantes de 7 a 17 años para aprender sobre los derechos humanos de una manera lúdica. La audiencia del conjunto de herramientas son tanto profesorado como estudiantes. En sus palabras, "Las actividades animan a pensar, investigar, crear y expresar opiniones; sirven como material de reflexión para posteriores debates y trabajo en grupo, así como para miniproyectos. A través de una variedad de ejercicios, el kit de herramientas aborda temas como los estereotipos, las actitudes discriminatorias, la intimidación y/o el discurso de odio".</p> |  <p><a href="https://bit.ly/3IWljN5">https://bit.ly/3IWljN5</a></p> |

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| <p><b>ORIENTACIONES. Manual para combatir el odio en internet a través de la educación en derechos humanos</b></p> | <p>2016<br/>235 págs.<br/><a href="#">[versión abreviada en 2019: 69 págs.]</a></p> | <p>U Ellie Keen y Mara Georgescu<br/>...<br/>INJUVE, en el marco de "NO HATE SPEECH MOVEMENT", Consejo de Europa</p> | <p>Se orienta a aplicar a la temática del odio en internet el enfoque explicitado en <i>Compass</i>, que es el manual que el Consejo de Europa ha publicado para la educación de la juventud en derechos humanos; ofreciendo una propuesta de 24 actividades, así como material e indicaciones para la persona facilitadora. Se apoya en 8 ejes temáticos para abordar el odio en internet: Racismo y Discriminación, Alfabetización Digital, Estrategia de Campaña, Democracia y Participación, Derechos Humanos, Libertad de Expresión, Ciberacoso, Vida Privada y Seguridad.</p>   |  <p><a href="https://bit.ly/3606f2H">https://bit.ly/3606f2H</a></p> |
| <p><b>Hate Speech' explained. A toolkit</b></p>  | <p>2015<br/>91 págs.<br/>[En inglés].</p>   | <p><i>Article 19.</i><br/>(ONG dedicada a la libertad de expresión y de conocimiento)</p>                            | <p>Cuenta con un primer bloque centrado en la identificación del discurso de odio, profundizando en el debate sobre libertad de expresión y las diversas normativas al respecto. En la segunda parte, se centra en posibles respuestas al discurso de odio, sobre todo desde las políticas públicas. La última y tercera parte está dedicada a definir aquellos discursos de odio que deberían o podrían prohibirse por su peligrosidad. Si bien puede tener un uso menos práctico en los centros educativos, resulta útil para justificar por qué y cómo (en términos de compromiso democrático) deberíamos abordar la temática.</p> |  <p><a href="https://bit.ly/3HML7Ko">https://bit.ly/3HML7Ko</a></p> |

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| <p><b>Guide on "How to survive a troll?"</b></p> | <p>2014</p> <p>8 págs.<br/>[En inglés y portugués].</p> | <p><i>Associação "Par – Respostas Sociais" (Portugal), en el marco de "NO HATE SPEECH MOVEMENT", Consejo de Europa</i></p> | <p>Documento breve y en un formato muy atractivo. Entre los tipos de <i>trolls</i>, diferencian tres tipos: "nomadic troll", "ideological troll" y "obsessive troll". Describen los comportamientos de estos "trolls" y ofrecen consejos para dar respuestas, además de algunos recursos... Vinculado a ello, explican qué es el discurso de odio y cómo entra en tensión con la libertad de expresión.</p> |  <p><a href="https://issuu.com/par/docs/how_to_survive_troll-manual">https://issuu.com/par/docs/how_to_survive_troll-manual</a></p> |
|--|---|--|---|--|

## REFERENCIAS

---

Abril Hervás, D. (2021, 5 de julio). La educación frente a los discursos de odio. *El Diario de la Educación*. <https://bit.ly/3ImU6Kf>

Aguado-Odina, T., y Sleeter, C. (2021). Educación intercultural en la práctica escolar. "Cómo hacerla posible". *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 25(3): 1-5. <http://hdl.handle.net/10481/71996>

Aguilar-Idáñez, M.J. y Buraschi, D. (2017). Claves dialógicas para una educación intercultural crítico-transformadora. *Revista Interações*, (43), 233-253. <https://doi.org/10.25755/int.12039>

Alatorre Frenk, G. (2016). Investigación desde y para la acción transformadora: metodologías participativas. En B. Ballesteros Velázquez (Coord). *Taller de investigación cualitativa* (pp. 103-130). UNED.

Ballesteros Velázquez, B. (2011). *La observación*. [Material facilitado por la Prof. Belén Ballesteros para la asignatura Prácticas Profesionales I del Grado en Educación Social]. UNED. Recuperado de: <https://bit.ly/3lAtXjx>

Brown, W. (2021). En las ruinas del neoliberalismo. *El ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente*. Traficantes de Sueños.

Cabrerizo, L., Martínez, M., Zelaya, M., García, M. y Candelas, M. A. (2018). *Guía para promover la participación infantil y adolescente en la Comunidad de Madrid*. Ayuntamiento de Madrid. <https://bit.ly/3FDW407>

Cacciuttolo, C., Pérez, M. y Moreno, A. (2018). Competencias reflexivas favorecidas durante la formación práctica en educación infantil. *Perspectiva Educativa. Formación de Profesores*, 57(3), 79-103. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.57-iss.3-art.715>

Carlson, C. R. (2021). *Hate speech*. Massachusetts Institute of Technology (MIT) University Press.

Casas, F. (2010). Representaciones sociales que influyen en las políticas sociales de infancia y adolescencia en Europa. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (17), 15-28. <https://bit.ly/3AoE6LT>

Crenshaw, K. (1991). Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241-1299. <https://doi.org/10.2307/1229039>

Domingo Roget, A. (2021). La práctica educativa: un modelo transformador de la praxis docente. *Zona Próxima. Revista del Instituto de Estudios en Educación y del Instituto de Idiomas, Universidad del Norte*, (21), 1-21. <http://dx.doi.org/10.14482/zp.34.370.71>

ECRI. (2016). *Recomendación de política general nº15 relativa a la lucha contra el discurso de odio y memorándum explicativo*. Ministerio de Empleo y Seguridad Social. <https://bit.ly/3ipcC1l>

Emcke, C. (2017). *Contra el odio*. Taurus.

Freire, P. ([1968] 2009). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.

Garcés, M. (2020). *Escuela de aprendices*. Galaxia Gutenberg.

Gil-Jaurena, I. (2008). *El enfoque intercultural en la educación primaria: una mirada a la práctica escolar*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-lqil>

Giorgi, G. y Kiffer, A. (2020). *Las vueltas del odio. Gestos, escrituras, políticas*. Eterna Cadencia Editora.

Giroux, H. (2008). Introducción: Democracia, educación y política en la pedagogía crítica. *Pedagogía Crítica*. En McLaren, P. y Kincheloe, J.L. (dir.), *Pedagogía Crítica-De qué hablamos, dónde estamos* (pp.17-22). Graó.

Grupo INTER (2006). *Guía INTER: una guía práctica para aplicar la educación intercultural en la escuela*. MEC/CIDE. <https://www2.uned.es/grupointer/colentremanos001pc.pdf>

Grupo INTER (2007). *Racismo: qué es y cómo se afronta. Una Guía para hablar de racismo*. Pearson. <https://www2.uned.es/grupointer/guia%20racismo.pdf>

Hill Collins, P. y Bilge, S. ([2016] 2019). *Interseccionalidad [Intersectionality]*. Ediciones Morata.

Hooks, b. ([1994] 2021). *Enseñar a transgredir*. Capitán Swing.

Laforgue-Bullido, N.; Tejero-Peregrina J. D.; Quirós-Guindal, A.; Morentin-Encina, J.; López-González, A.; Ballesteros-Velázquez, B. (2021) *Video-relatos como herramienta para dar a conocer qué es y qué hace un Consejo de Participación Infantil y Adolescente. Una guía paso a paso.* <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.14401829>

Laforgue, N., Sabariego, M., Ruiz, A., & Cano-Hila, A. B. (2022). An Intersectional Analysis of Child and Adolescent Inclusion in Local Participation Processes. *Social Inclusion*, 10(2). <https://doi.org/10.17645/si.v10i2.5094>

Megías, I.; Amezaga, A.; García, M.C.; Kuric, S.; Morado, R. y Orgaz, C. (2020). *Romper cadenas de odio, tejer redes de apoyo: los y las jóvenes ante los discursos de odio en la red.* Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. Fad. DOI: 10.5281/zenodo.4288486

McIntosh, P. (1989). White Privilege: Unpacking the Invisible Knapsack. *Independent School* (Winter), 31-36.

ONU (2019). *La estrategia y el plan de acción de las Naciones Unidas para la lucha contra el discurso del odio.* Organización de las Naciones Unidas. <https://bit.ly/2N6XjPk>

Osuna, C., y del Olmo, M. (2019). El racismo oculto. Sobre la complicidad involuntaria en el mecanismo racista. *Convives* (25), 16-23. <http://hdl.handle.net/10261/178866>

Pérez Romero, H. y Rubio Castillo, A. (2021). *Desactiva tus prejuicios. Y piénsalo otra vez. Guía de Teatro Social para trabajar con alumnado de secundaria y bachillerato.* Fad. <https://www.campusfad.org/desactiva-tus-prejuicios/>

Rodó-Zárate, M. (2021). *Interseccionalidad. Desigualdades, lugares y emociones.* Bellaterra Edicions.

Tiburi, M. (2018). *¿Cómo conversar con un fascista? Reflexiones sobre el autoritarismo de la vida cotidiana.* Akal.

UNESCO (2021). *Combatir los discursos de odio a través de la educación. Conferencia Mundial de Ministros de Educación, 26 de octubre de 2021.* Sección de Educación para la Ciudadanía Mundial y para la Paz de UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379729\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379729_spa)

Wachs, S.; Wettstein, A.; Bilz, L., and Gámez-Guadix, M. (2022). *Adolescents' motivations to perpetrate hate speech and links with social norms.* *Comunicar*, (71): 9-20. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-01>



Waldron, J. (2012). *The harm in hate speech*. Cambridge: Harvard University Press.

Walsh, C. 2009. Interculturalidad crítica y pedagogía de-colonial: apuestas (des) de el in-surgir, re-existir y re-vivir. UMSA Revista, (3), 30-31. <https://bit.ly/34Z1pCc>

# #NONOSRAYES

UNA GUÍA PRÁCTICA PARA HABLAR  
SOBRE DISCURSO DE ODIO  
EN ESPACIOS EDUCATIVOS.

Centro  
Reina Sofía  
sobre adolescencia  
y juventud

fad

 Santander

 Telefónica