

Centro  
Reina Sofía  
sobre adolescencia  
y juventud

fad

# POLÍTICA E INTERNET

UNA LECTURA DESDE LOS  
JÓVENES (Y DESDE LA RED)  
(2015)

INFORME METODOLÓGICO

## RESUMEN

El objetivo central de esta investigación es analizar a través de una encuesta online a jóvenes entre los 18 y los 25 años, cómo perciben la sociedad actual y el sistema político, cuáles son sus canales y modalidades de participación ciudadana, y qué papel juega en todo ello el uso de Internet. El análisis de los resultados permite así mismo establecer una tipología que dibuja las diferentes formas en que los y las jóvenes participan y se interesan por la política. Los bloques incluidos en el cuestionario han sido los siguientes:

- Datos sociodemográficos
- Valores e intereses de los y las jóvenes
- Autoimagen de los y las jóvenes
- Problemas políticos
- Confianza en instituciones
- Asociacionismo
- Modelo social
- Modelo político
- Interés y valoración de la política
- Movimientos políticos e Internet

## FICHA TÉCNICA

### Estudio:

Política e internet una lectura desde los jóvenes (y desde la red)

### Ámbito:

Nacional

### Universo:

Hombres y Mujeres entre los 18 y 25 años, residentes en todo el territorio nacional

### Diseño muestral:

Tamaño Muestra final: 921 entrevistas válidas.

### Tipo de muestreo:

Panel on-line auto-administrado

### Afijación proporcional:

Ponderación por sexo hasta conseguir un N final de 808 casos (46% de chicos y 54% de chicas)

### Error muestral:

No se incluye el error de muestreo por tratarse de una muestra no representativa

### Trabajo de campo:

Julio de 2014

## 1.2. METODOLOGÍA Y MUESTRA

El análisis que aquí se presenta planteó la realización de una encuesta *online* a una muestra aproximada de 800 jóvenes, usuarios habituales de Internet y redes sociales, tratando de discernir sus puntos de vista sobre la relación Internet-Política, a partir de un cuestionario específicamente diseñado al respecto.

La metodología cuantitativa es especialmente relevante en el contexto de esta investigación, pues está directamente basada en el paradigma explicativo, en lugar del comprensivo, más perteneciente a los abordajes cualitativos. Este paradigma explicativo utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia. Y se caracteriza por su objetividad y su potencial generalización de resultados.

El cuestionario que recoge las diferentes áreas temáticas a explorar se encuentra en el Anexo 1 de este informe:

- Datos sociodemográficos
- Valores e intereses de los y las jóvenes
- Autoimagen de los y las jóvenes
- Problemas políticos
- Confianza en instituciones
- Asociacionismo
- Modelo social
- Modelo político
- Interés y valoración de la política
- Movimientos políticos e Internet

Para la selección de la muestra se contó con una muestra cualificada de jóvenes, usuarios habituales de Internet entre los 18 y los 25 años de edad. Es bastante típico que se acuda a bases de datos “cualificadas”, en las que se encuentran perfiles de jóvenes como el requerido para este estudio. Una vez seleccionados los participantes, con el requisito de edad (comprendida en la franja establecida) y de ser usuarios habituales de Internet y redes sociales, los entrevistados responden a la encuesta empleando un enlace que les permite acceder a la misma, pudiendo cumplimentarla a lo largo de un plazo de días previamente fijado.

La sencillez del uso de estas bases de datos sólo tiene un inconveniente. En puridad, este proceso de selección no reúne los requisitos de azar y equiprobabilidad de un muestreo probabilístico, con lo cual no puede asegurarse que los resultados sean generalizables a todo el universo de jóvenes. Sin embargo, la penetración de Internet en este grupo de edad roza el 90%, con lo cual, puede afirmarse sin temor a equívoco que los y las jóvenes que han respondido a este cuestionario están muy próximos a los y las jóvenes usuarios habituales de Internet. Y, por extensión, sus respuestas no deberían desviarse mucho del conjunto de jóvenes de esas edades.

La muestra final contó con 921 casos. Una vez obtenidos los resultados, encontramos que existía una variabilidad importante en cuanto a la proporción de sexos presentes en la muestra. Exactamente, un 35,1% de hombres y un 64,9% de mujeres. El desequilibrio era evidente, con riesgo de alterar significativamente los resultados finales. Por esa razón, se decidió ponderar la muestra reequilibrando la variable sexo, hasta un límite aceptable en el que el factor de ponderación máximo y mínimo a aplicar no desvirtuara los resultados pero procurando, a su vez, igualar los más posible a ambos sexos en proporción. Los resultados originales, factores de ponderación y muestra final se explicitan en la siguiente tabla:

**TABLA 1.3. PONDERACIÓN POR SEXO**

	N ORIGINAL	% ORIGINAL	FACTOR DE PONDERACIÓN	N FINAL	% FINAL
Hombre	323	35,1	1,15	371	46,0
Mujer	598	64,9	0,73	437	54,0
Total	921	100,0		808	100,0

El análisis de los resultados de las diferentes áreas temáticas sigue el esquema que se muestra a continuación:

- Descripción y análisis univariable (medias, tablas de frecuencia) de las diferentes variables, teniendo en cuenta las distribuciones globales de resultados.
- Análisis bivivariable: cruce de todas las preguntas por edad, sexo, estudios, actividad, ubicación ideológica e interés por la política, vivencia de religiosidad, adscripción religiosa y clase social subjetiva.

- Análisis multivariados (factorial).
  - Valores e intereses.
  - Confianza en instituciones.
  - Modelo social.
  - Modelo político.
  - Utilidad formas de participación.
- Perfiles de los factores (cruces de medias factoriales con sociodemográficas e ideológicas).
- Análisis clúster con valores.
  - Modelo social.
  - Modelo político.
  - Utilidades.
- Cruce de los clúster resultantes por variables sociodemográficas.

En cuanto a las variables sociodemográficas, algunas han sido recodificadas para un mejor tratamiento y análisis de la información:

**Edad.** La variable original (de 18 a 25 años) se presenta recodificada en tres posiciones: 18-19 años, 20-22 años y 23-25 años.

**Clase social.** En los cruces, las cinco posiciones originales se agrupan en: alta + media-alta, media y media-baja + baja.

**Actividad.** Se recodifica en: sólo trabaja, sólo estudia, trabaja y estudia, en paro y otra situación.

**Estudios finalizados y en curso.** Ambas variables se recodifican empleando la siguiente escala: secundarios o inferiores, medios y universitarios, y Formación Profesional.

**Intensidad religiosidad.** La escala de 11 posiciones original (de 0 = baja religiosidad a 10 = alta religiosidad) se vertebró en tres puntos: baja religiosidad (posiciones de 0 a 3), religiosidad media (posiciones 4 a 6 de la escala) y alta religiosidad (posiciones 7 a 10).

**Vivencia de religiosidad.** La variable nominal original de 8 posiciones (católico practicante, no practicante, protestante/evangélico/baptista, musulmán, creyente de otra religión, ateos, agnósticos y otras) se recodifica en una de 5: católicos practicantes, católicos no practicantes, creyente de otras religiones, ateos y agnósticos.

**Ideología.** La escala ideológica tradicional (de 0 = extrema izquierda a 10 = extrema derecha) se reconvierte a una de tres posiciones: izquierda y extrema izquierda (0 a 3), centro (4 a 6) y derecha y extrema derecha (7 a 10).

**Interés por la política.** La escala de interés (de 0 = ningún interés a 10 = total interés) se reconvierte a una de tres posiciones: bajo o nulo interés (0 a 4), interés medio (4 a 6) y alto o muy alto interés (7 a 10).

La composición de la muestra por las variables sociodemográficas, una vez ponderada la muestra, resulta como sigue:

	N	%
<b>Sexo</b>		
Varón	371	46,0
Mujer	437	54,0
Total	808	100,0
<b>Edad</b>		
18 años	48	5,9
19 años	61	7,5
20 años	64	7,9
21 años	93	11,4
22 años	116	14,4
23 años	135	16,7
24 años	122	15,1
25 años	169	20,9
Total	808	100,0
<b>Actividad</b>		
Sólo trabajo	112	13,9
Principalmente trabajo y además estudio	101	12,5
Principalmente estudio y hago algún trabajo	267	33,1
Sólo estudio	264	32,6
Estoy en paro, no hago nada más	45	5,6
Otra situación	14	1,7
Prefiero no contestar	4	0,6
Total	808	100,0
<b>Estudia en la actualidad</b>		
Si	632	78,3
No	176	21,7
Total	921	100,0
<b>Nivel de estudios en curso</b>		
Primarios	1	0,1
Secundarios (Bachillerato, 2º Ciclo ESO, no FP)	29	4,5
Universitarios (diplomatura, licenciatura, grado)	418	66,2
Doctorados, Postgrado (no FP)	67	10,7
FP/Otra formación profesional	109	17,2
Prefiero no contestar	8	1,3
Total	632	100,0

	N	%
<b>Nivel de estudios finalizados</b>		
Primarios (EGB, 1 <sup>er</sup> Ciclo ESO)	9	5,1
Secundarios (Bachillerato, 2 <sup>o</sup> Ciclo ESO, no FP)	41	23,5
Universitarios (diplomatura, licenciatura, grado)	57	32,5
Doctorados, Postgrado (no FP)	12	6,8
FP/Otra formación profesional	54	30,7
Prefiero no contestar	2	1,3
Total	176	100,0
<b>Clase social subjetiva</b>		
Alta	5	0,6
Media-alta	91	11,2
Media-media	441	54,6
Media-baja	223	27,6
Baja	30	3,8
NS/NC	18	2,2
Total	808	100,0
<b>Ideología política</b>		
0 (extrema izquierda)	32	4,0
1	30	3,7
2	108	13,4
3	167	20,6
4	100	12,4
5	171	21,1
6	48	5,9
7	41	5,1
8	18	2,2
9	5	0,6
10 (extrema derecha)	3	0,4
NS/NC	86	10,7
Total	808	100,0
<b>Ubicación religiosa</b>		
Católico practicante	53	6,6
Católico no practicante	236	29,2
Protestante/Evangélico/Baptista...	4	0,5
Musulmán	3	0,3
Creyente de otra religión	11	1,3
Indiferente/agnóstico	140	17,3
Ateo/no creyente	293	36,3
Otras	23	2,9
No lo sé/Prefiero no contestar	46	5,7
Total	808	100,0



	N	%
<b>Intensidad religiosa</b>		
0 (nada religioso)	272	33,7
1	87	10,7
2	67	8,3
3	72	8,9
4	46	5,8
5	76	9,4
6	59	7,4
7	57	7,0
8	28	3,4
9	12	1,5
10 (totalmente religioso)	19	2,4
NS/NC	13	1,6
Total	808	100,0

La muestra resultante final presenta algunos matices importantes en su configuración con respecto al conjunto de la población española de la misma edad, que hay que tener en cuenta al interpretar los resultados obtenidos. El método empleado para la selección de los participantes (procedentes de BBDD cualificada *online*) dificulta un reparto de los rasgos sociodemográficos más ajustado al universo real. Las diferencias básicas encontradas, y que hay que contemplar en la lectura de resultados, se dan en los siguientes aspectos:

1. Estudios: para la muestra, comparada con el universo real, el nivel de estudios universitarios es mayor. Entre la población de 18 a 24 años, en el año 2013 el porcentaje de alumnos con estudios universitarios era del 28,6%, frente al 68%<sup>1</sup> de los y las jóvenes de este estudio que declaran estar cursando o haber cursado enseñanzas universitarias<sup>2</sup>.
2. Ideología política: el barómetro CIS de octubre de 2014<sup>3</sup> adjudica a los jóvenes de entre 18 y 24 años una nota media en la escala ideológica de 4,38, en la escala de 1 a 10. La nota media en la misma escala de los y las jóvenes de nuestra muestra (en la escala de 0 a 10) alcanza el 3,87. Pese a la diferencia en el rango de la medición, puede afirmarse que los y las jóvenes de este estudio están, de media, más ubicados a la izquierda.

Hay que tener en cuenta, por tanto, que en nuestra muestra está muy representada una variable (nivel máximo de estudios) que, como sabemos por otras investigaciones, es muy influyente en el

1. Suma de los que declaran estar estudiando niveles superiores (incluye doctorados y postgrados) y de los que declaran haberlos terminado.

2. Fuente. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *Datos básicos del sistema universitario español. Curso 2013-2014*. Se toma el corte 18 a 24 porque es la edad que maneja la fuente.

3. CIS (2014). *Barómetro octubre 2014 (3041)*. Escala de 1 a 10. Se toma el corte 18-24 por ser el rango que maneja la fuente que más se acerca a la muestra del estudio.

nivel de politización; así como considerar que se escora algo hacia la izquierda en su ubicación en la escala ideológica.

Todo ello afecta de manera relativa a los resultados de este estudio, que deberán entenderse dentro de esta contextualización. Así mismo, es importante señalar que a lo largo del texto se establecen comparaciones con diferentes sondeos de contenidos similares a los que aquí se estudian. La peculiaridad de esta muestra nos obliga a advertir que los datos no son estadísticamente comparables (en algunas encuestas varían las franjas de edad utilizadas, o el rango de la escala empleada), pero sí son indicativos de ciertas tendencias y útiles como llamada de atención sobre nuestros resultados.