

Centro
Reina Sofía
sobre adolescencia
y juventud

| **fad**

CONDUCCIÓN Y DROGAS
FACTORES SUBYACENTES A LOS
COMPORTAMIENTOS DE RIESGO
(2016)

INFORME METODOLÓGICO

RESUMEN

El objetivo del estudio es analizar de forma detallada y cuantificable lo que los jóvenes piensan y perciben acerca de los riesgos asociados a la conducción. El estudio es el resultado de cerca de 1.000 encuestas realizadas a jóvenes españoles de entre 16 y 30 años, estructuradas en tres grupos de edad: de 16 a 19 años, de 21 a 24 y de 27 a 30. Los principales bloques que componen el cuestionario son los siguientes:

- **Bloque A. Usos y hábitos al volante** (empleo del vehículo y frecuencia, autoimagen como conductor)
- **Bloque B. Significados de la conducción** (aspectos emocionales que proporciona conducir, significado de conducir bien)
- **Bloque C. Percepciones generales sobre la conducción** (grado de acuerdo/desacuerdo con ciertas ideas asociadas a la conducción y potenciales riesgos)
- **Bloque D. Conducción en situaciones de ocio** (usos y costumbres de salidas de fiesta y conducción; ideas, comportamientos y percepciones asociadas con la conducción y consumos de sustancias)
- **Bloque E. Información y estrategias de prevención** (información sobre efectos de sustancias en la conducción, conocimiento y valoración de medidas legales, campañas de prevención)

FICHA TÉCNICA

Estudio:

Conducción y drogas: factores subyacentes a los comportamientos de riesgo

Ámbito:

Nacional

Universo:

Hombres y Mujeres entre los 16 y 30 años, residentes en todo el territorio nacional

Diseño muestral:

Tamaño muestra prevista. N=1.000; Tamaño Muestra final: 972 entrevistas válidas.

Tipo de muestreo:

Panel on-line auto-administrado

Afijación proporcional:

1. Cuotas de edad: Entre 16-19, 20-24 y 25-30 años.

Error muestral:

Asumiendo MAS y $p*q=0,50$ y con el nivel de confianza del 95,5%, el error para los datos globales es del +3,14%

Trabajo de campo:

2015

2. Metodología y muestra

Tras la realización de la primera fase del estudio, en la que se empleó una metodología cualitativa mediante la técnica de grupo de discusión, el siguiente paso fue representar de manera detallada y cuantificable lo que los jóvenes españoles piensan y perciben acerca de los riesgos asociados a la conducción, tanto los genéricos como muy especialmente los relacionados con los consumos de drogas. Para cumplir esta necesidad informativa se optó por el empleo de un cuestionario cerrado y estructurado aplicado a una muestra representativa de jóvenes entre los 16 y 30 años en toda España, estructurada en tres grupos de edad; de 16 a 19 años, de 21 a 24 y de 25 a 30 años.

Para llevar a cabo el trabajo de campo —la encuesta— se utilizó un panel on-line, es decir, una base de datos cualificada de jóvenes que responden a las características requeridas y a la que se invita a participar en la investigación mediante la cumplimentación del cuestionario por internet. El uso de este tipo de herramientas on-line es cada vez más común y extendido, dada la altísima penetración de internet entre la población y muy especialmente entre los jóvenes. En lo que llevamos de año 2015, el 74,7% de la población española entre 16 y 74 años ha accedido a internet al menos una vez por semana en los últimos tres meses. Entre los 16 y 34 años, este porcentaje se eleva hasta el 94,2%³.

La muestra obtenida finalmente fue de 972 entrevistas válidas y quedó constituida de la siguiente manera, en función de las diferentes variables sociodemográficas consideradas:

Tablas 2.1. Distribución muestral

SEXO	N	%
Varón	560	57,6
Mujer	412	42,4
Total	972	100,0

ACTIVIDAD	N	%
Estudio	302	31,1
Trabajo	325	33,4
Estudio y trabajo	163	16,8
En paro	165	17,0
No sé/ Prefiero no responder	17	1,7
Total	972	100,0

EDAD (agrupada)	N	%
16-19	170	17,5
21-24	401	41,3
25-30	401	41,3
Total	1004	100,0

NIVEL DE ESTUDIOS TOTAL (agrupada)*	N	%
Hasta Secundarios	234	24,1
FP grado medio y superior	419	43,1
Licenciaturas, grados, master	244	25,1
Otra formación profesional	45	4,6
No quiere contestar	30	3,1
Total	972	100,0

* Suma estudios de los que ya no están estudiando y de los que continúan los estudios

³ INE (2015) Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Año 2015.

TIPOLOGIA HABITAT DE RESIDENCIA (agrupada)	N	%
Entornos rurales : Un pueblo o ciudad pequeña (hasta cinco mil habitantes)	188	19,3
Entornos semi urbanos : Ciudad de tamaño medio (hasta cien mil habitantes)	364	37,4
Entornos urbanos: Ciudad tamaño grande (mas de cien mil habitantes) y grandes urbes (un millón o mas)	383	39,4
No quiere contestar	37	3,8
Total	972	100,0

ESTATUS PAREJA	N	%
No tengo pareja estable	399	41,0
Tengo pareja estable pero no convivimos juntos	327	33,6
Tengo pareja estable y convivimos	246	25,3
Total	972	100,0

HIJOS	N	%
Si	95	9,8
No	877	90,2
Total	972	100,0

CLASE SOCIAL AUTOPERCIBIDA (agrupada)	N	%
Alta o Media Alta	116	11,9
Media	528	54,3
Baja o Media Baja	294	30,2
No quiere contestar	34	3,5
Total	972	100,0

CARNET DE CONDUCIR	N	%
No, ni de coche ni de moto	203	20,9
Sí, solo de coche	593	61,0
Sí, solo de moto	22	2,3
Sí, de coche y de moto	154	15,8
Total	972	100,0

ANTIGÜEDAD EN EL CARNET (si varios, el más antiguo)	N	%
Menos de 1 año	107	13,9
Entre 1 y 3 años	153	19,9
Entre 3 y 5 años	165	21,5
Más de 5 años	338	44,0
No sé/ Prefiero no responder	6	,8
Total	769	100,0

TIPOLOGIA CONDUCTORES	N	%
Habituales (todos o casi todos los días)	742	96,5
No habituales	27	3,5
Total	742	100,0

En cuanto a las variables sociodemográficas, puede observarse que su distribución coincide notablemente con la relativa a la población general de esas franjas de edad. Algunas de esas variables han sido recodificadas para un mejor tratamiento y análisis de la información:

Edad: La variable original se presenta recodificada en tres posiciones, tal y como se configuró para atribuir los pesos correspondientes en la muestra: De 16 a 19 años, 21-24 años y 25-30 años.

Clase social: La configuración original de cinco posiciones de la clase social (alta, media-alta, media, media-baja y baja) ha sido reconfigurada en una de tres posiciones; Alta+media alta, media y media baja+baja.

Hábitat de residencia: se preguntaba a los entrevistados por la tipología de su lugar de residencia mediante una clasificación de cuatro posiciones; pueblos o ciudades pequeñas (hasta cinco mil habitantes), poblaciones de tamaño intermedio (hasta los cien mil habitantes), ciudades de gran tamaño (hasta los cien mil habitantes) y grandes urbes (un millón o más). A efectos de claridad interpretativa y de sus posibles efectos en los resultados, se ha reagrupado en tres categorías, tal y como muestra la tabla 2.2

Tablas 2.2. Reagrupación de variables de tipología de hábitat

Estudios finalizados y en curso original	Estudios finalizados y en curso reagrupada
Pueblos o ciudades pequeñas (hasta 5.000 habitantes)	Hábitat Rural
Ciudades de tamaño medio (hasta 100.000 habitantes)	Hábitat Semi urbano
Ciudades de tamaño grande (hasta 1.000.000 habitantes)	Hábitat Urbano
Grandes urbes (más de 1.000.000 habitantes)	

Estudios finalizados y en curso: A aquellos que declaraban no estar estudiando en la actualidad se les preguntaba cual era su máximo nivel de estudios alcanzados y completados (estudios finalizados). Para los que declaraban continuar estudiando, se les preguntaba cual es el nivel de estudios que cursaban (estudios en curso). Para su mejor tratamiento analítico, ambas variables originales se han reagrupado tal y como muestra la tabla 2.3

Tablas 2.3. Reagrupación variable estudios en curso y terminados

Estudios finalizados y en curso original	Estudios finalizados y en curso reagrupada
Menos que primarios	Hasta Secundaria
Primarios (EGB, 1 ESO)	
Secundarios (Bachillerato, 2 ESO)	
FP Media	FP Media y Superior
FP Superior	
Medios universitarios (Diplomaturas)	Superiores universitarios
Superiores universitarios (Licenciaturas, doctorados)	
Otra formación	Otra formación

El cuestionario completo empleado figura en el anexo del estudio